НОВАЯ ГАЗЕТА
КАЗАХСТАН
ЧЕТВЕРГ № 43(1024) 29.10. — 05.11.2026 г.

Как оккупационный террор стал основой российской государственности



Из архива Петра САРУХАНОВА — «Новая»

ЗАЧИСТЩИКИ

4 607149 380053 23001

стр.11—14

16+

Есть одна, казахстанская особенность в Послании президента. Акция эта ежегодная, но, к сожалению, все еще сохраняется назарбаевская традиция: нет обстоятельного отчета о выполнении (невыполнении) пунктов предыдущего Послания. Думаю, что это обстоятельство не красит ни само Послание, ни того, кто его озвучивает, ни тех, кто обязан исполнять его положения. И это вызывает критические замечания со стороны того, к кому оно обращено — Народа.



Фото пресс-службы Акорды

Токаев объявил 2027 год — Годом всеобщего строительства

ГЛАВНЫЙ ВЫВОД ОТ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА

«ФУТБОЛ В НЕПРОЛАЗНОМ БОЛОТЕ»

Никто не отрицает определенные новации второго президента в различных сферах жизни общества. Повышение размера минимальной заработной платы (правда, это благо только для бюджетников), объявление следующего года Годом общенационального строительства, определенные, близкие уму и сердцу простых казахстанцев сентенций — все это вызывает весьма позитивную реакцию со стороны даже самых отъявленных критиков власти.

Учитывая, особенности жанра моей статьи, ее заданные размеры и объем самого текста Послания попробую пройтись по некоторым, самым показательным, тезисам нынешнего Послания.

«Для модернизации региональной инфраструктуры правительству поручено разработать масштабный план строительства социальных, транспортных и инженерных объектов. До конца 2029 года на эти цели из Национального фонда планируется выделить около 6,5 триллиона тенге. На запуск социальных проектов в текущем году и первые два месяца 2027 года предусмотрят 1,5 триллиона тенге».

Бедный Национальный фонд! Он, как палочка-выручалочка для наших нерадивых, некомпетентных и безответственных чиновников, которые не только не способны организовать профессиональный экономический процесс, но с умом и креативно привлекать солидные инвестиций. Куда же делись былые ограничения по расходованию средств Нацфонда? С таким подходом мы скоро можем оказаться у разбитого корыта и будущие поколения будут нас проклинать за такую преступную расточительность.

И как это раздербанивание Нацфонда согласуется со следующими словам президента: ***«Главная задача фонда — сохранять и приумножать национальные богатства в интересах нынешнего и будущих поколений»?***

Ясно одно, идя на поводу своих бесталанных подчиненных, не способных привлекать средства, а только их тратить, президент подставляется перед лицом этих самых будущих поколений!

Ох, уж эти спичрайтеры Токаева! Читайте такую суперновацию из уст главы государства: ***«У каждого крупного города в Казахстане должен быть утверждённый правительством конкретный план развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу».***

А что до октября 2026 года у городов не было таких планов развития? И для того, чтобы эти планы появились, нужно указание главы государства в своем Послании? А как же эти города развивались все эти 35 лет Независимости?! Нет слов, одни эмоции.

«Перед нами стоит острейшая задача качественного строительства всех (именно всех) автодорог — республиканских и местных. Ссылаясь на положения и регламенты, исполнительные органы в центре и на местах устроили настоящий «футбол» — тему запинали и сделали все возможное, чтобы утопить проблему в непролазном болоте.

Поэтому поручаю: всеми дорогами, будь то республиканскими (центральными), это около 26 процентов всех дорог, или местными, которые находятся в ведении акиматов, должно заниматься Правительство в лице Министерства транспорта».

Возможно, такой шаг и уместен - будет с кого спросить конкретно. Хотя, не скрою, есть определенные догадки, что все это — результаты межведомственных баталий за многомиллиардные бюджетные потоки: если раньше их пилили министерство и регионы, теперь будет пилить только центр.

«Ежегодно казахстанская энергетика сталкивается с серьезным дефицитом и поэтому в зимние периоды в так называемые пиковые моменты производятся закупки электроэнергии в соседних странах по высокой цене, а затем летом товар возвращается назад по резко заниженной стоимости. Вот такой простенький «бизнес», причем на протяжении десятилетий. Меня уверяют, что это нормальная практика в энергетической сфере. Поэтому и неудивительно, что в свое время сумели «завалить» уже начавшееся строительство ТЭЦ в Балхаше. И сейчас срывается ввод в строй генерирующих мощностей в Туркестане, Кызылорде, Алматы, Экибастузе».

На мой взгляд, это как раз тот случай, когда нужно не только бить в набат и объявлять тревогу, но и призвать к ответственности (в том числе, и уголовной!) конкретных министров и акимов, которые, по признанию самого президента, «уверяют» его, тем самым, подвергая опасности энергетическую Независимость страны! Увы, снова критика от президента не конкретна и безлика. И потому — не эффективна.

«В Казахстане до сих пор нет единой системы привлечения инвесторов и всесторонней поддержки их проектов. Пора наконец решить давно назревший вопрос — определить организацию, которая будет системно заниматься инвестиционной деятельностью. Сейчас такой системы нет. Ряд государственных органов наделён одинаковыми полномочиями. В современных условиях эти подходы уже не отвечают требованиям времени и окончательно устарели. Возможно, правильным решением будет поручить холдингу «Байтерек» более активно заниматься вопросами привлечения инвестиций. При этом Министерство национальной экономики и Министерство иностранных дел продолжат выполнять часть своих полномочий, связанных с инвестиционной деятельностью».

Что ж, снова налицо аппаратные игры за влияние в этой доходной (я имею в виду алчных чиновников) сфере. Сколько может длиться такая катавасия?! Это же курам на смех. Представляю, как потенциальные инвесторы читают эти тезисы и мило улыбаются: что за страна, которая до сих пор не может разобраться с профильным инвестиционным ведомством? А «Байтерек» может принимать поздравления. Интересно, кто его лоббирует в администрации президента?

Власти давно пора понять азбучную истину: самые эффективные гарантии привлечения иностранных инвестиций – это независимый суд и приоритет международного права, а не государственные средства!

В начале года власть кавалерийским наскоком придавила малый и средний бизнес налогами. И теперь, поняв, что переборщила, включила «задний ход» в виде введения ***«с 1-го января 2027 года очередного трехлетнего моратория с учетом всех положительных и отрицательных аспектов предыдущего моратория» и точечных изменений в Налоговый кодекс: «Подготовить точечные изменения в Налоговый кодекс с учётом замечаний бизнеса. Необходимо устранить противоречия и неоднозначные нормы, снизить избыточную нагрузку на предпринимателей и сделать налоговое законодательство понятнее, не меняя правила постоянно»,*** — поручил президент.

Но правила, скорее всего, снова поменяют. А эти «точечные изменения» будут служить «фиговым листком», которым власть собирается прикрыть былые и предсказуемые просчеты нашего горе-правительства.

Кстати, объявленное президентом *«увеличение размера минимальной зарплаты с 85 до 110 тысяч тенге»* хорошо для бюджетников. А как с этой задачей будет справляться предприятия малого и среднего бизнеса? Где они найдут дополнительные средства при таком налоговом бремени? Их и так за год в стране закрылось больше 200 тысяч!

Похоже, рулевые Нового Казахстана не могут определиться и со своими приоритетами в судебной системе. Если ранее английское право было закреплено в Международном финансовом центре Астаны (оно не входит в общую судебную систему Казахстана), то теперь в городе Алатау *«планируется создать отдельную судебную систему»*.

Понимаем, что Алатау – любимое детище президента, но чем не угодил суд в МФЦА? Ибо от географического расположения суда правосудие не становится более справедливым.

Немного фантастическим, абстрактным и довольно далеким от суровых реалий нашего бытия выглядит идея ***«развития токенизации активов, чтобы граждане могли становиться совладельцами компаний, а предприниматели — привлекать капитал напрямую»***. Идея, возможно, привлекательная в электоральном смысле, но в экономическом, учитывая уровень доходов граждан, которые в условиях каждодневно растущих цен и тарифов вынуждены считать последние тенге, и состояние самой экономики и ее субъектов, она мне кажется несбыточной.

Резюме: все дальше и дальше наши суровые реалии отдаляются от самых благих пожеланий президента (и ежегодные Послание тому подтверждение), все больше и больше неэффективное правительство ассоциируется с президентом, а это, в конце концов, приведет к тому, что и критика в адрес подчиненных будет постепенно переходить на личность того, кто их назначает.

Возможно, это и есть главный вывод от очередного Послания президента.

Амиржан КОСАНОВ,
журналист, политик, специально для «Новой—Казахстан»

КРИЗИС-МЕНЕДЖМЕНТ ИМЕНИ ЗЕЛЕНСКОГО



Фото: Cornelius Poppe / EPA

ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНЫ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ЛИДЕРОВ ПОПЫТАЛСЯ НАЙТИ ПОДХОДЫ К АДМИНИСТРАЦИИ ТРАМПА. УДАЛОСЬ ЛИ?

резидент Украины Владимир Зеленский. Осло, Норвегия. 20 октября 2026 года

Спецпосланник Дональда Трампа Стив Уиткофф 21 октября прилетел в Санкт-Петербург, чтобы передать Владимиру Путину «обновленный план» завершения российско-украинской войны. По словам президента Украины Владимира Зеленского, у Киева и Запада есть четкое понимание того, как достичь мира. Правда, по-прежнему остается самое сложное: достичь такого понимания со стороны Путина. Одна из идей Зеленского — по организации трехстороннего саммита лидеров Украины, РФ и США — из-за жесткой позиции Москвы остается столь же далека от реализации, как и была ранее.

В Санкт-Петербург Уиткофф отправился из Осло, где 20 октября встречался с Зеленским и его европейскими партнерами. В тактическом плане норвежская встреча, кажется, завершилась для Киева вполне успешно. Во всяком случае, Зеленский рассказал, что США вновь начали предупреждать о российских ракетных ударах. Кроме того, он выразил надежду на то, что все проблемы со спутниковой системой Starlink будут решены в ближайшее время. Но стратегически мало что изменилось: Трамп продолжает жестко склонять Украину к скорейшей сделке, потому что российские военные якобы «продвигаются вперед», а американские налогоплательщики давно устали поддерживать Киев.

Подробнее о новой попытке Владимира Зеленского вместе с его европейскими союзниками достучаться до посланников Трампа, а в конечном счете и до него самого, — в материале «Новой газеты Европа».

По заявке Киева

«Президент Зеленский попросил, чтобы мы стали хозяевами встречи, на которой он проинформирует нас, финского президента и меня [о состоянии дел. — Прим. ред.]. И мы также хотим, чтобы были американские переговорщики», — рассказал в разговоре с норвежской телерадиокомпанией NRK премьер-министр этого королевства Йонас Гар Стёре. По его словам, целью было «вывести дипломатическую работу на более конструктивный путь». Об участии Стива Уиткоффа и другого переговорщика, Джареда Кушнера, как сообщило норвежское правительство, тоже попросила украинская сторона. Первый в итоге прилетел лично, а второй из-за гриппа подключился по видеосвязи. Также в Осло собрались представители ряда европейских стран, самого Евросоюза и НАТО.

Опрошенные NRK норвежские политологи дружно заверили, что королевство — подходящее место для того, чтобы обе стороны — США и Украина — чувствовали себя на встрече «относительно комфортно».

«У Норвегии всегда были тесные отношения с США, нашим важнейшим союзником. Украина — страна, которой мы оказали очень значительную помощь»,— подчеркнул, например, эксперт по США и советник аналитического центра Civita Эйрик Лёкке.

С чем Уиткофф поехал в Осло, описал изданию Axios на условиях анонимности неназванный американский чиновник. По его словам, встреча в Осло стала продолжением состоявшихся 9 октября переговоров в принадлежащем Уиткоффу клубе Shell Bay под Майами (штат Флорида), по итогам которых Зеленский (как утверждает источник Axios) «обязался рассмотреть и продвигать ряд предложений, призванных проложить путь к заключению всеобъемлющего и прочного мирного соглашения».

Обсуждение, по словам собеседника Axios, идет по двум параллельным линиям. Первая — «обеспечение будущего Украины»: надежные гарантии безопасности, европейская интеграция и послевоенная экономическая модель. Вторая — «создание условий для прочного мира»: всеобъемлющее предложение России, которое включало бы «новую и долговечную архитектуру безопасности между Россией и Европой» и послевоенное экономическое сотрудничество. Следующий шаг, по словам собеседника Axios, — проверить, может ли эта работа «стать основой для серьезных переговоров с Россией».

Менее дипломатичную версию той же повестки привела The New York Times. Трамп убеждает Зеленского, что попытки удержать Донбасс «того не стоят», а Украина тоже может «заработать», если снимет возражения против соглашения, даже если оно в значительной мере написано на российских условиях. Именно такое послание, по данным источников газеты, Уиткофф должен был передать Зеленскому в Осло, а потом отправиться в Россию на встречу с Владимиром Путиным.

В итоге информацию о поездке Уиткоффа в РФ подтвердил, выйдя к прессе по итогам переговоров в Осло, Йонас Гар Стёре. По его словам, Уиткофф передаст российскому руководству идеи, обсуждавшиеся в ходе встречи, а также предложения, над которыми работали европейские и американские представители. «Мы нашли некоторые элементы мирного урегулирования, которые завтра будут представлены в Санкт-Петербурге», — сказал второй участник пресс-конференции, президент Финляндии Александр Стубб.

> «ЕЩЕ ОДНА ВАЖНАЯ ИДЕЯ, ПО СЛОВАМ ВЛАДИМИРА ЗЕЛЕНСКОГО, — ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕХСТОРОННЕЙ УКРАИНСКО-РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ ВСТРЕЧИ НА УРОВНЕ ЛИДЕРОВ. НО В КРЕМЛЕ УЖЕ НЕ РАЗ ДАВАЛИ ПОНЯТЬ, ЧТО В ЭТОМ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ

Стоявший рядом с ними Владимир Зеленский пояснил, что у Украины есть «четкие идеи» по достижению мира, и она хочет, чтобы «американцы донесли эти идеи до россиян». Он также уточнил, что на встрече Украина и США обсудили «разные предложения» по гарантиям безопасности: «НАТО, статья 5 [о коллективной обороне. — Прим. ред.], гарантии типа статьи 5», и некоторые идеи уже зафиксированы на бумаге. Этот документ, добавил Зеленский, Уиткофф также передаст российской стороне.

Еще одна важная идея, по словам Владимира Зеленского, — проведение трехсторонней украинско-российско-американской встречи на уровне лидеров. Но в Кремле уже не раз давали понять, что в этом не заинтересованы.

«Вы хорошо знаете позицию главы нашего государства: такая встреча возможна только для фиксации договоренностей», — пояснял пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков. Да и Трамп объявил, что для завершения войны Зеленскому и Путину «не обязательно быть в одной комнате»: «Им трудно находиться в одном помещении».

Несмотря на это, все трое лидеров, вышедших к прессе вечером 20 октября — Зеленский, Стубб и Стёре, — были вполне оптимистичны (а это бывает далеко не всегда после непростых встреч с представителями администрации Трампа и им самим). «Сегодня мы провели, я бы сказал, хорошие и конструктивные переговоры. Мы договорились, что сотрудничество крайне важно, и теперь нам нужно смотреть вперед и приложить реальные усилия, чтобы продвинуть дипломатический процесс в правильном направлении», — отметил Йонас Гар Стёре. «Это был хороший день с точки зрения перспектив мира. Чувствую, что процесс опять вернулся в нужное русло», — добавил Александр Стубб (Уиткофф подтвердить или опровергнуть это не мог: в пресс-конференции он не участвовал).

СТРАНИЦЫ 4–5 ⇨

манёвры

⇦ СТРАНИЦА 3

КРИЗИС-МЕНЕДЖМЕНТ ИМЕНИ ЗЕЛЕНСКОГО

Впрочем, прозвучала в выступлении финского лидера и философская нотка: «Сегодняшний день был успешным, а завтра... наступит новый день».

Три проблемы

Участники встречи в Осло были максимально дипломатичны. Между тем, некоторые другие представители западного руководства в тот же день выступали по актуальной американо-украинской теме более жестко. «Хотя американские переговорщики уже почти два года — точнее, полтора — пытаются подтолкнуть Украину к капитуляции, причина, по которой Украина не капитулировала на условиях Путина, заключается в том, что Европа поддерживала Украину», — заявила, например, 20 октября на сессии Европарламента глава европейской дипломатии Кая Каллас.

«Трамп сейчас пытается заставить Украину отказаться от войны», — заявил в разговоре с NRK перед началом встречи профессор политологии Университетского колледжа Западной Норвегии Хилмар Мьелде. И добавил: отношения Трампа и Зеленского «сейчас так же плохи, как полтора года назад после печально известной встречи в Овальном кабинете».

Перечень самых актуальных проблем виден по темам, которые Владимир Зеленский обсудил за несколько часов до переговоров в Осло с госсекретарем США Марко Рубио. Первый вопрос — острая нехватка ракет для зенитных комплексов Patriot. Как сообщила 15 октября газета The Washington Post со ссылкой на украинского чиновника, на 7 октября у Украины оставалось лишь десять таких ракет. Сейчас, как заявил Зеленский в интервью агентству Bloomberg, США поставляют по 12 перехватчиков в месяц — примерно четверть от объемов, которые были при президенте Джо Байдене. Часть оплаченных поставок, по его словам, одобрена, а часть нет. Речь о механизме PURL, в рамках которого европейские союзники по НАТО покупают для Украины американское оружие.

«Контракты на ракеты Patriot лежат у Хегсета на столе. Он их не подписывает»,— рассказал 19 октября изданию Kyiv Independent один из украинских чиновников, имея в виду главу Пентагона Пита Хегсета.



Фото: Stian Lysberg Solum / EPA

Спецпосланник США Стив Уиткофф в аэропорту. Осло, Норвегия. 20 октября 2026 года

Марко Рубио, впрочем, на следующий день продолжил настаивать: в том, что Пентагон делает для Украины, «ничего не изменилось», «никакой преднамеренной политической директивы навредить Украине не было». При этом он признал, что партия ракет ПВО, оплаченная европейцами, могла не дойти до Украины — ведь перехватчики сейчас нужны всем, в том числе самим США.

Вторая проблема связана с ранним предупреждением о российских дальнобойных ударах. В ночь на 14 октября, по словам начальника управления коммуникаций командования Воздушных сил ВСУ Юрия Игната, о первой волне баллистических ракет партнеры не сообщили, хотя о трех следующих предупредили. 19 октября Зеленский рассказал, что такого предупреждения не было «уже в третий раз за короткое время», а внятного объяснения из Вашингтона нет. Объяснения действительно расходятся. Издание Politico со ссылкой на источник писало, что отсутствие предупреждения об ударе по Киеву американцы объяснили Киеву плохой погодой. Рубио говорил о «проблеме с программным обеспечением» системы раннего предупреждения и «технической» неполадке — возможно, с приемом данных на украинской стороне. Высокопоставленный представитель Пентагона заверил телеканал CBS, что в политике ведомства в отношении обмена разведданными «изменений не было».

Третий вопрос — спутниковая связь. Ограничения Starlink и его военной версии Starshield, по словам украинских чиновников, ввели вечером 13 октября. Терминалы перестали работать на быстро движущихся объектах — дронах-перехватчиках и ударных беспилотниках. На следующий день экс-министр обороны Украины Михаил Федоров написал, что связь восстанавливается, но лишь на скорости до 160 км/ч. 19 октября Зеленский сказал, что ограничения на разных участках фронта сохраняются: «Мы до сих пор не имеем объяснений. К сожалению, слышим лишь разные странные истории».

Таких историй и правда хватало. Владелец SpaceX Илон Маск написал в соцсети X, что системы Starshield контролируются правительством США, а решения по любым ограничениям скорости или использования принимают американские военные «и в конечном счете президент». Reuters со ссылкой на двух американских и одного западного чиновника сообщило, что приказ поступил из Белого дома. Британская газета The Telegraph утверждала, что идею предложил сам Маск, а Трамп согласился. Неназванный чиновник Белого дома назвал эту версию «абсолютно ложной». Рубио на вопрос о Starlink 17 октября ответил, что никто в правительстве ничего не приказывал: «Это как-то само произошло». Сам Трамп 19 октября сказал журналистам: «Не знаю, кто это был, но хотел бы выяснить».

Судя по пресс-конференции в Осло, две последние проблемы решены или близки к решению. Так, президент Зеленский заявил: он ожидает, что в ближайшее время будет полностью, без ограничений, возобновлена работа Starlink.

Кроме того, он добавил, что обмен разведданными между США и Украиной — в частности, о пусках баллистики — уже возобновили. «Теперь мы можем слышать, когда приближаются баллистические ракеты. Мы благодарны американской стороне», — отметил украинский лидер.

Неравноудаленный Трамп

Киев сейчас волнует не только это. Но и, например, то, что Зеленский назвал «американским санкционным блэкаутом». 16 октября Трамп заморозил применение большей части новых санкций против России, которые были предусмотрены законом, названным в честь умершего сенатора-республиканца Линдси Грэма. Причем речь идет не только о санкциях против российских компаний и чиновников, но и о дополнительных пошлинах для стран, продолжающих покупать российские нефть и газ. Закон был принят при поддержке обеих партий и подписан самим Трампом 18 сентября 2026 года. Новые ограничения должны были вступить в силу к 18 октября, но теперь этот момент как минимум отложен.

В этом же ряду факторов, беспокоящих Киев, и сделка о поставках российского ди-



Фото: Cornelius Poppe / EPA

Президент Украины Владимир Зеленский, премьер-министр Норвегии Йонас Гар Стёре и президент Финляндии Александр Стубб во время пресс-конференции по итогам дипломатических переговоров по Украине. Осло, Норвегия. 20 октября 2026 года



Фото: Alexandros Beltes / EPA

Государственный секретарь США Марко Рубио. Афины, Греция. 7 октября 2026 года



Фото: Jim Lo Scalzo / EPA

США Дональд Трамп. Вашингтон, округ Колумбия, США. 20 октября 2026 г.

«ОСТРУЮ ДВУХПАРТИЙНУЮ РЕАКЦИЮ ВЫЗВАЛ УКАЗ ТРАМПА О ПРИОСТАНОВКЕ ПОЛОЖЕНИЙ «ЗАКОНА ГРЭМА». СЕНАТОР-РЕСПУБЛИКАНЕЦ ТОМ ТИЛЛИС НАЗВАЛ РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ШАГОМ «ЗА ГРАНЬЮ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ», А ЕГО КОЛЛЕГА ДЖОН КОРНИН ДОБАВИЛ: «ЛИНДСИ БЫЛ БЫ В УЖАСЕ»

зеля в США — с временной отменой санкций против него до апреля 2027 года. Звучащие из США объяснения сделки расходятся. Министр энергетики Крис Райт называет ее «морковкой, чтобы попытаться закончить войну», а Рубио — вынужденной мерой: «Этот дизель так или иначе был бы продан».

Сам Трамп, объявляя сделку 9 октября, рассчитывал на стремительное снижение цен на внутреннем рынке, что можно было бы предъявить избирателям как победу. Но затея не выгорела. 18 октября вице-премьер РФ Александр Новак рассказал «Вестям», что сейчас «идут переговоры по коммерческим условиям, фактически по заключению контрактов», и «как только они будут подписаны, в течение 15–20 дней топливо поступит на рынки США». До промежуточных выборов 3 ноября остается менее двух недель, так что уложиться в этот срок нереально.

Еще один негативный сигнал — это риторика Трампа, который еще в июне называл Зеленского «смелым» и говорил, что тот «держится неплохо», но в последние недели выступал с фразами вроде такой: «Украине пора сменить президента». «Думаю, пора, чтобы от имени Украины переговоры вел кто-то другой», — сказал он, например, 19 октября, за день до переговоров в Осло.

Уже после завершения переговоров в Осло Трамп заявил — буквально следуя российским пропагандистским нарративам, — что армия России добивается больших успехов на фронте, «продолжая продвигаться вперед». «Украина должна захотеть закончить этот конфликт. Зеленский должен захотеть завершить этот конфликт», — сказал глава Белого дома. И добавил: а если украинский лидер этого не сделает, то ситуация для Киева «будет только ухудшаться».

Обходной маневр

Владимир Зеленский в резких заявлениях Трампа никакой трагедии не увидел, связав похолодание в отношениях Киева и Вашингтона с кульминацией предвыборного периода в США. «Политика во время выборов очень агрессивна», — заявил украинский лидер в интервью Bloomberg, выразив уверенность в том, что после выборов жизнь «продолжится» и «станет спокойнее».

И пока Трамп требовал, чтобы за Украину говорил «кто-то другой», украинский лидер пытался максимально расширить круг своих собеседников в Вашингтоне. Помимо телефонных переговоров с Марко Рубио и личной встречи со Стивом Уиткоффом, он провел онлайн-беседу с двухпартийной делегацией обеих палат Конгресса (она состоялась 19 октября). Участвовали в ней около двух десятков законодателей.

По данным издания Axios, которое получило стенограмму разговора от украинских чиновников, Владимир Зеленский поделился своими предложениями насчет возможной сделки с Вашингтоном: он предложил американским посланникам, чтобы Украина 30 дней не била по российским нефтеперерабатывающим заводам (НПЗ), а США в обмен поставили ракеты Patriot для защиты от баллистики.

Похожую схему — отказ от ударов по НПЗ, но в обмен на помощь США с наведением ракет на российские пусковые установки — публично продвигает председатель комитета Сената по вооруженным силам, республиканец Роджер Уикер. «Президент Зеленский согласился не наносить удары по российским нефтяным объектам в обмен на эту помощь в наведении. Президент Трамп может уже сегодня снизить цены на заправках, просто согласившись на эту сделку! ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ, ПОЖАЛУЙСТА, ВОЗЬМИТЕ ЭТУ ПОБЕДУ!» — написал он 18 октября, в стиле самого Трампа не стесняясь заглавных букв.

Давление на Трампа с Капитолийского холма в последние дни лишь нарастало. Так, 13 октября 12 сенаторов от обеих партий, включая бывшего лидера республиканцев в Сенате Митча Макконнелла, в письме Трампу назвали «дизельную сделку» «подарком противнику и предательством союзников». А 15 октября старший демократ в комитете Палаты представителей по иностранным делам Грегори Микс внес законопроект, призванный заблокировать сделку: аннулировать выданные Минфином США лицензии и обязать администрацию ввести санкции против российской энергетики. Среди соавторов — республиканец Дон Бэкон, который ранее призывал администрацию сменить свой курс.

Еще более острую двухпартийную реакцию вызвал указ Трампа о приостановке положений «закона Грэма». Сенатор-республиканец Том Тиллис назвал решение президента шагом «за гранью безответственности», а его коллега Джон Корнин добавил: «Линдси был бы в ужасе».

Впрочем, единым фронтом республиканцы все-таки не выступают. Дизельную сделку поддержали, например, конгрессвумен Анна Паулина Луна, известная рабочими связями с российскими законодателями, и второй человек в иерархии республиканского большинства Сената Джон Баррассо. А сенатор Билл Хагерти, один из ближайших союзников Трампа, отрезал: «Президент в первую очередь думает об американцах».

Нет единодушия и в MAGA-лагере. Журналистка и ультраправая политическая активистка Лора Лумер раскритиковала сделку. Россия, написала она, потратит деньги за дизель на то, чтобы «и дальше убивать украинцев и помогать Ирану нападать на американцев». Кроме того, она вступилась за Зеленского в его споре с Вашингтоном. Но Лумер тут же ответил советник Трампа Алекс Брюзевиц, чья консалтинговая фирма ведет несколько самых заметных аккаунтов президента в соцсетях: «Он [Зеленский. — Прим. ред.] назвал президента «слабым» два дня назад и бомбил нефтеперерабатывающие заводы сразу после того, как президент объявил о сделке с Россией. Давайте перестанем притворяться, что он хороший союзник».

Системные противники

В Кремле ссору Трампа и Зеленского приняли с плохо скрываемым удовлетворением. «То, что Зеленский не хочет брать на себя ответственность и выходить в мирное русло урегулирования, это однозначно. И здесь мы полностью сходимся в этой точке зрения с президентом Трампом», — сказал 16 октября пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков. Глава МИД Сергей Лавров 15 октября назвал продолжение украинских ударов по НПЗ «прямым вызовом, причем грубым» Трампу, а 18 октября заключил: «То, что Зеленскому не хочется даже продвигаться к договоренностям, это очевидно».

По существу позиция Москвы не смягчилась. 16 октября, выступая на вспомогательном пункте управления Объединенной группировки войск, Путин назвал «освобождение Донецкой Народной Республики» одной из главных задач и заверил, что под контролем ВСУ в Донецкой области остается 2748 кв. км (по оценке Института изучения войны (ISW), на тот же день Украина контролировала примерно вдвое больше — 5530 кв. км, или 20,4% области).

В Кремле давно записали Европу в главные помехи. Американская же линия в Москве вызывает противоречивую реакцию. «Как показывает пример дизеля, я думаю, в ближайшее время мы еще объявим о некоторых важных инициативах, все-таки лед тронулся», — сказал, например, спецпредставитель президента России по инвестиционно-экономическому сотрудничеству с зарубежными странами Кирилл Дмитриев, давно ратующий за развитие проектов с США.— сказал, например, спецпредставитель президента России по инвестиционно-экономическому сотрудничеству с зарубежными странами Кирилл Дмитриев, давно ратующий за развитие проектов с США.

«Ястребы» же решили Вашингтон не перехваливать. «Посмотрим, что предложат, — прокомментировал Сергей Лавров визит американской делегации. — Если предложат то, что нам выгодно экономически и финансово, то почему нет? Но делать это надо без каких-либо политических уступок с нашей стороны и не ожидая политического расположения, которое нас “вывезет” во всех мировых делах». При этом он уточнил, что российские власти от администрации Трампа не ожидают «никакого чуда».

А зампред Совбеза Дмитрий Медведев похвалил Трампа за «известное мужество» — за то, что тот поставил «закон Грэма» на паузу, — но тут же добавил: США и РФ были, есть и останутся «системными противниками».

Позже Владимир Путин 21 октября принял в Константиновском дворце в Санкт-Петербурге спецпредставителя Дональда Трампа Стива Уиткоффа. В самом начале встречи Путин поблагодарил своего собеседника и президента Трампа за «внимание к проблемам урегулирования кризиса на Украине», а супругу главы Белого дома Меланию Трамп – за «вклад в урегулирование вопросов гуманитарного характера».

Впрочем, показательно, что он тут же дал понять: российско-украинский вопрос – лишь один из многих на повестке, наряду с «планами восстановления двусторонних [российско-американских. – Прим.ред.] отношений, в том числе в сфере экономического сотрудничества». Кроме того, Путин анонсировал обсуждение «ситуации на Ближнем Востоке и вокруг Ирана», а также возможной встречи с Трампом на полях саммита АТЭС, который пройдет 18–19 ноября в КНР.

Стив Уиткофф же начал со слов благодарности за решение Москвы освободить 74-летнего американца Стивена Хаббарда. По версии российского обвинения, в 2022 году Хаббард подписал контракт с украинской теробороной и воевал на стороне ВСУ. В том же году его взяли в плен российские войска. В 2024 году американца приговорили к шести годам и десяти месяцам колонии по статье об участии в войне в качестве наемника.

Что же касается темы Украины, то Уиткофф назвав переговоры в Осло продуктивными и создавшими «необходимый задел, для того чтобы успешно прийти к завершению огня в этом конфликте». Также он выразил надежду, что Путин рассмотрит возможность возобновления встречи в формате Россия-США-Украина, на которых ранее обсуждались в основном технические (а не самые принципиальные и основополагающие) вопросы.

На этом фоне в Кремле вновь попытались донести до Вашингтона мысль, что перспективы урегулирования якобы зависят совсем не от них, а от того, насколько украинская сторона «готова реально идти на мирное урегулирование» (то есть, де-факто, на удовлетворение всех требований Москвы, которые были и остаются для Киева неприемлемыми). Об этом в интервью «Вестям» сказал пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков. При этом он сослался на Трампа, который «очень четко сказал, что, если бы они [украинские власти. – Прим.ред.] пошли бы на мирное урегулирование год или два назад, то могли бы достичь сделки на намного более выгодных для них условиях».



Фото: Kremlin / EPA

Владимир Путин. 16 октября 2026 года

Николай ПЕРШИН,
корреспондент «Новой-Европа»,
международные отношения
и внешняя политика

судовой журнал

ПУБЛИЧНОЕ ДЕЙСТВИЕ С ПОЛИТИЧЕСКИМ СМЫСЛОМ

ПОВРЕДЯТ ЛИ ПРЕЗИДЕНТУ ЗЕЛЕНСКОМУ ОБЫСКИ В КИЕВЕ У ГЛАВЫ НАЦБАНКА — ОБЪЯСНЯЕТ ПОЛИТОЛОГ ВЛАДИМИР ФЕСЕНКО



Фото: Hennadii Minchenko / Ukrinform / Sipa USA / Vida Press

Андрей Пышный

Национальное антикоррупционное бюро Украины (НАБУ) и Специализированная антикоррупционная прокуратура (САП) провели новые шумные обыски, на этот раз они связаны с фигурой главы Нацбанка Украины Андрея Пышного. Первыми об этом сообщили два депутата Верховной рады Ярослав Железняк и Алексей Гончаренко. Что конкретно хотят инкриминировать Пышному, неизвестно. Следственные действия связывают с громким делом, известным как Миндичгейт, или операция «Мидас», а там упоминаются люди, близкие президенту Украины Владимиру Зеленскому. Появились сообщения, что Пышный уже подал в отставку, но потом Нацбанк Украины это опроверг. Какие обстоятельства дела известны и чем они грозят президенту Зеленскому — объясняет украинский политолог, руководитель Центра прикладных политических исследований «Пента» Владимир Фесенко.

— Уже несколько раз так совпадало: как только между президентом США Дональдом Трампом и президентом Украины Владимиром Зеленским случается размолвка, в Киеве активизируется НАБУ с новым обвинением или обыском. По-вашему, здесь есть какая-то связь?

— Когда это касается непосредственно Зеленского, такие подозрения возникают. Но в случае с главой Нацбанка Андреем Пышным никакой прямой связи с Зеленским нет, это дело повлияет на президента в гораздо меньшей степени, чем все предыдущие расследования НАБУ.

— Почему?

— Потому что здесь нет даже косвенной связи с кем-то из окружения Зеленского. Глава Нацбанка — фигура значимая, к нему и так было много претензий, а сейчас он будет скорее косвенной жертвой расследования, связанного с некоторыми людьми из окружения Зеленского, оно затронуло одного из руководителей офиса президента. Самого дела в отношении главы Нацбанка нет, это скорее продолжение предыдущего расследования. Нет даже подозрения, много чего еще непонятно. Думаю, что даже для самого Андрея Пышного большого риска нет. Видимо, всё закончится его увольнением, и не более того.

Пышный не человек из окружения Зеленского, он не ассоциируется с президентом, как некоторые другие люди, раньше попадавшие под расследование НАБУ. И это же не первое расследование НАБУ, к ним относятся уже сдержанно, сенсацией они не становятся.

Само по себе дело, конечно, резонансное, всё-таки речь идет о главе Нацбанка, но политические последствия будут минимальны.

Что касается связи с США... Версия, конечно, популярная, очень конспирологическая, но она никак не подтверждается реальной ситуацией. Совпадения по срокам случаются, и то не всегда. Например, когда были переговоры в трехстороннем формате, тоже шло давление на Украину по теме Донбасса, хотя и не такое сильное, не прямое, при этом ни о каких новых резонансных расследованиях НАБУ мы не узнавали. Были, правда, расследования по депутатам, но для Зеленского они не представляли серьезной проблемы.

Когда же совпадения случались, например, в ноябре прошлого года или в мае нынешнего, эффект был, как это ни парадоксально, противоположный тому, которого ожидали. Когда появлялись какие-то инициативы или давление со стороны США, именно такие совпадения помогали Зеленскому компенсировать или нейтрализовать американское давление. Самые большие всплески рейтинга Зеленского возникали как раз во время такого давления.

В ноябре прошлого года именно это позволило Зеленскому компенсировать рейтинговые потери, возникшие из-за расследования в рамках операции «Мидас», или, как это называют, Миндичгейта. Тогда Зеленский потерял 10% в рейтинге доверия, но как только появился мирный план США, он всё это компенсировал. В мае была похожая история: в начале месяца были предъявлены подозрения Андрею Ермаку, активизировалась «информационная» часть расследования по делу кооператива «Династия», к которому мог быть причастен Зеленский, но тут — обострения отношений с Россией, знаменитый указ, разрешающий парад в Москве, и это перебило всё.

— Это вы говорите об эффекте внутри Украины. Но то и дело мы видим, как в европейской прессе появляются высказывания: дескать, мы Украине помогаем, а у них вон какая коррупция.

— Подождите. Насчет «ох какая коррупция» — так события в Украине не идут ни в какое сравнение с тем, что происходит сейчас в США.



Фото: Pavlo Bahmut / Ukrinform / Shutterstock / Rex Features / Vida Press

Здание бизнес-центра, где расположен головной офис Сенс Банка. Киев, Украина. 19 августа 2026 года

— Это правда, но вряд ли это аргумент для европейских налогоплательщиков.

— Правопопулистские политики будут использовать эту тему так, как использовали и раньше. Коррупция — давняя проблема в Украине, существовавшая задолго до войны, но она не касается европейской помощи.

Дело главы Нацбанка тем более не касается ни европейской помощи, ни кражи бюджетных денег. Оно касается, скажем так, превышения полномочий главы Нацбанка, который давил на один из национализированных банков, «Сенс Банк», чтобы туда назначили человека, нужного офису президента. Это скорее лоббизм, а не коррупция. И в любом случае надо понимать одну вещь: если бы речь шла действительно о какой-то тотальной коррупции, всепоглощающей, мы бы давно проиграли войну.

Тема коррупции и раньше использовалась, и сейчас будет использоваться, но я не думаю, что каждое новое подобное расследование будет создавать проблемы для Украины. Речь ведь идет не о скандалах, а о расследованиях, об активизации борьбы с коррупцией. Здесь контраргумент достаточно очевидный. Если бы это были, например, журналистские расследования, а власти бы им препятствовали, это был бы повод для критики. Но речь идет об активизации работы антикоррупционных органов, а это как раз то, чего требует Европейский союз от Украины.

— Вы сказали, что прежние дела были связаны с операцией «Мидас». А это не связано?

— Это дело, я бы сказал, — косвенное ее ответвление. Я не говорю, что оно не связано с операцией, но оно не касается напрямую людей, близких к президенту.



Фото: личная страница в Facebook

Ярослав Железняк

> ПЫШНЫЙ НЕ ЧЕЛОВЕК ИЗ ОКРУЖЕНИЯ ЗЕЛЕНСКОГО, ОН НЕ АССОЦИИРУЕТСЯ С ПРЕЗИДЕНТОМ, КАК НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ ЛЮДИ, РАНЬШЕ ПОПАДАВШИЕ ПОД РАССЛЕДОВАНИЕ НАБУ. И ЭТО ЖЕ НЕ ПЕРВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ НАБУ, К НИМ ОТНОСЯТСЯ УЖЕ СДЕРЖАННО, СЕНСАЦИЕЙ ОНИ НЕ СТАНОВЯТСЯ

Пышный, несмотря на его высокую должность, не относится ни к близким друзьям президента, ни к его партнерам. В свое время он, кстати говоря, был близким другом и партнером Арсения Яценюка, бывшего премьер-министра Украины, а тот далеко не союзник Зеленского.

Так случилось, что у Зеленского на самом деле команды-то не было. Сейчас она сформировалась, конечно, но в предыдущие годы специалистов приходилось искать в других командах. Пышный — один из таких специалистов, найденных в чужой команде в 2022 году. Была проблема: предыдущий глава Нацбанка тоже попал под расследование, только это было связано с тем, что он нахимичил на предыдущей работе в государственном банке. В итоге он ушел в отставку, надо было назначить нового человека, нашли Пышного. Тот не был представителем команды Зеленского, это привлеченный специалист. Так что политического влияния на Зеленского, на его рейтинги это дело иметь не будет.

— Как же вы говорите, что у Зеленского не было команды, когда мы видели, как разные важные посты рядом с ним занимали его друзья и партнеры по «Кварталу-95»?

— Вы повторяете миф, актуальный для 2019 года. Назовите мне сейчас хотя бы одного человека из «Квартала-95» в ближайшем окружении Зеленского?

— Так повыбило же всех НАБУ в последнее время…

— Командой это можно было называть весьма условно. У Зеленского, повторю, не было людей, и он действовал так, как в известном сериале «Слуга народа»: там одноклассники были, а тут — коллеги по «Кварталу», по каналу «1+1» и так далее, близкие люди. В результате была допущена масса ошибок, масса. Поэтому неизбежна была чистка, и она началась уже в 2020 году, когда стало очевидно, что многие из этих новых лиц банально провалились, а кто-то оказался очень сомнительным, в том числе некоторые люди из «Квартала-95». В итоге начали искать специалистов.

Вот вам простой пример: сейчас один из самых влиятельных людей в офисе президента — Олег Татаров, замглавы офиса, куратор правоохранительных органов. Он работал при Викторе Януковиче, был близок к «Партии регионов». Другой пример — министр финансов Сергей Марченко, одна из ключевых фигур в правительстве с 2020 года: он член партии Владимира Гройсмана. Это примеры того, как люди из самых разных лагерей оказались в команде Зеленского. И таких примеров очень много. Кирилл Буданов, нынешний глава офиса президента, сделал военную карьеру, он не был в команде Зеленского, а пришел по каналам, связанным с военной разведкой. Дмитрий Литвин, медиасоветник Зеленского, не входил в команду в 2019 году, он работал на телеканале «Интер». То есть идеологически, политически это очень разношерстная команда. Так что специалистов искали в чужих командах, а дальше — кто как адаптировался.

— Вы говорите, что история с обысками у главы Нацбанка не очень значительна. Мы о ней узнали благодаря двум депутатам Верховной рады — Ярослав Железняк в принципе известен как критик Зеленского, а Алексей Гончаренко недавно вынужден был покинуть фракцию «Слуга народа». Это случайность, что именно они всё опубликовали?

— В этом нет ничего удивительного. Оба — и Железняк, и Гончаренко — давние парламентские инсайдеры. Они специализируются на таком инсайдерском информировании, стараются первыми рассказать о тех или иных, скажем так, сенсационных новостях.

Что касается Железняка, здесь всё просто: у него есть личные контакты с руководителями НАБУ и САП. Через Железняка НАБУ и САП просто сливают необходимую информацию. Это касается не только Железняка, но и Михаила Ткача из «Украинской правды», там есть свои информационные каналы.

С Гончаренко история более сложная. Я думаю, что ему сливают информацию разные лагеря. В свое время «мирный план», который привез в Киев Дэн Дрисколл, слили как раз Гончаренко. Видимо, из офиса президента. Нужен был какой-то нейтральный источник, чтобы опубликовать план, и это, видимо, решили сделали через Гончаренко.

Так происходит и в некоторых других ситуациях. Например, в мае неизвестные, скажем так, источники начали связываться с адвокатами, действовавшими в интересах конкретных людей, рассылали компромат, который был в протоколах судебных слушаний, распечатки прослушек НАБУ. Эти распечатки присылали и Гончаренко, и Железняку, и некоторым другим людям.

> ПЫШНЫЙ НЕ ЧЕЛОВЕК ИЗ ОКРУЖЕНИЯ ЗЕЛЕНСКОГО, ОН НЕ АССОЦИИРУЕТСЯ С ПРЕЗИДЕНТОМ, КАК НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ ЛЮДИ, РАНЬШЕ ПОПАДАВШИЕ ПОД РАССЛЕДОВАНИЕ НАБУ. И ЭТО ЖЕ НЕ ПЕРВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ НАБУ, К НИМ ОТНОСЯТСЯ УЖЕ СДЕРЖАННО, СЕНСАЦИЕЙ ОНИ НЕ СТАНОВЯТСЯ

— По состоянию на начало нашего разговора я видела, что причины обыска у Пышного неизвестны, подозрение ему не предъявили. Или уже появились новые данные?

— Подозрение может быть предъявлено гораздо позже. Для примера: обыски у Ермака были в конце ноября прошлого года, он ушел в отставку, а подозрение ему предъявили только в начале мая. Такая же история была и с другими людьми. В случае с Пышным посмотрим, как всё будет развиваться. У меня есть ощущение, что предъявить Пышному особенно нечего.

— Откуда тогда новость, что он подал в отставку?

— Подтверждения этому сообщению не было, об этом говорил и Железняк. Но посмотрим, что будет.

То, что ему инкриминируют, с чем был связан обыск, — это как раз результат деятельности парламентской следственной комиссии, которую возглавляет Железняк. Через «Сенс Банк» проводились незаконные операции по конвертации налички в безналичные деньги, а советника главы этого банка будто бы рекомендовал на должность именно Пышный. Об этом говорил бывший глава наблюдательного совета банка, но Пышный это отрицает. И здесь уже возникает подозрение, что Пышный мог быть вовлечен в какие-то особые отношения либо с руководством «Сенс Банка», который сейчас находится под расследованием, либо, может быть, с Ермаком или другими людьми из Миндичгейта. Думаю, что это и есть главный повод для расследования. Именно повод.

— Повод для расследования — то, что человек рекомендовал кого-то на работу? А так нельзя?

— Он рекомендовал «смотрящего». Человека, который влиял на те или иные решения «Сенс Банка», это была цепочка. Он рекомендовал предпринимателя, который не имел никакого профессионального отношения к банковскому сектору. Судя по расследованию НАБУ, он выполнял именно функции «смотрящего» от имени Миндича. Как выяснилось, именно этот банк использовали в разных незаконных операциях. Теперь хотят выяснить, был ли причастен глава Нацбанка к этой организованной преступной группировке.

Я думаю, что тут есть формальный повод для расследования, но это еще надо доказать: мотивы, выгодно это было Пышному или нет, получил ли он какую-то финансовую выгоду и так далее. И сделать это будет сложно.

На мой взгляд, НАБУ сейчас важен другой эффект, который они получают регулярно: информационный.

— А зачем?

— Обыск — это процессуальные действия с целью сбора доказательств. Если бы этот обыск проходил несколько недель назад, в сентябре, всё было бы понятно и логично. Но он проходит сейчас. Как показывает наша практика, такой обыск — это в нашей политической практике публичное политическое действие, действие с политическим смыслом. Это демонстрация того, что конкретный высокопоставленный чиновник фактически становится фигурантом громкого криминального дела. Вот главный смысл этого обыска.

— В сентябре это имело бы другое значение, реальное?

— Да, потому что именно тогда был всплеск операции «Форест Гамп». После нее была другая операция — «Карфаген», история с генпрокурором Кравченко. Про «Форест Гамп» почти забыли, все обсуждали, как будут собирать деньги на залог для Ирины Мудрой, замглавы офиса президента. А сейчас уже НАБУ работает на свою репутацию, им необходим новый громкий информационный повод, который покажет активную работу НАБУ. Я, кстати, считаю, что это их ошибка, они таких поводов уже насоздавали много.

— Так и хорошо ведь? Держат коррупционеров в тонусе?

— Такой позитивный эффект есть, вне всякого сомнения. Но количество не переходит в качество. Таких громких резонансных дел всё больше, а в суд передано пока только одно — в отношении Юлии Тимошенко. Все остальные громкие дела как-то застряли, мы не видим их развития. И чем дальше — тем больше это будет вызывать критики в адрес НАБУ.

Ирина ГАРИНА,
специальный корреспондент
«Новой-Европа»



Скриншот из видео: Украинская правда / Youtube

Тимур Миндич.

«КАК ФРАНЦУЗЫ МОГУТ ТАК ПОСТУПАТЬ С ФРАНЦИЕЙ?»

ПО ИТОГАМ ДВУХ ДНЕЙ БЕСПОРЯДКОВ ПРЕЗИДЕНТ МАКРОН ПООБЕЩАЛ ЖЕСТКО РАЗОБРАТЬСЯ С ПОГРОМЩИКАМИ

«В субботу, 17 октября (и немного в воскресенье 18-го. — Ред.) мятежники из ультралевых группировок, к которым присоединилось множество правонарушителей, предались безудержному насилию в наших городах. Магазины были разграблены, государственные учреждения, торговые точки и мэрии подверглись нападениям, некоторые из них были разрушены. Несколько сотен полицейских и жандармов получили ранения.

Глядя на эти кадры, мы все задавались вопросом: что у них в голове? Как французы могут так поступать с Францией? Зачем поджигать мэрию в Лиможе, туристический офис в Лионе, вторгаться в мэрию Марселя или нападать на резиденцию префекта в Бордо? Как можно дойти до такого? Ничто этого не оправдывает, ничто этого не объясняет, ничто этого не извиняет» — так начал президент Эммануэль Макрон свое восьмиминутное обращение к французам в восемь вечера воскресенья 18 октября. Речь должна была вызвать интерес: подавляющее большинство моих знакомых во Франции шокированы происходившим в эти выходные — даже если и привыкли, что ни одна французская манифестация не обходится без «щепотки» насилия. На этот раз явно пересолили — до рвоты. «Похлеще мая 68-го», как оценила газета Le Parisien.



Фото: Zuma \ TASS

Протесты во Франции, октябрь 2026 г.

«Сегодня вечером мы все испытываем гнев и стыд. Невыносимо видеть, как разгромлены улицы наших городов», — продолжил Макрон, выразив «от вашего имени» (т.е. от имени «всей нации») «поддержку нашим силам правопорядка и внутренней безопасности», которые, по мнению президента, «выстояли и сделали всё, что могли».

Выразив затем поддержку всем мэрам, местным депутатам, а также торговцам и ремесленникам («некоторые из них сами защищали свои магазины и витрины», «пострадали от этих актов насилия и сегодня находятся в отчаянии»), глава государства пообещал, что «они не останутся один на один с этими трудностями», потому что «уже завтра премьер-министр возглавит кризисный штаб, чтобы как можно быстрее мобилизовать необходимую помощь и поддержать тех, кто переживает сейчас столь тяжелые часы».

Затем Макрон ответил на многочисленную критику действий (а в нескольких случаях — бездействия) правоохранителей. Есть кадры, демонстрирующие, как погромщики беспрепятственно ломают двери мэрии — как в случае со вторым городом страны Марселем на юге или с главным городом севера Лиллем; поджигают башню ратуши XIX века в Лиможе на юго-западе — и она рушится, к ужасу горожан; сжигают дотла туристический офис в третьем городе страны Лионе на юго-востоке; было несколько случаев нападений на сами префектуры полиции...

«Нужно смотреть правде в глаза. Вчера нашим силам правопорядка, несмотря на их профессионализм, неоднократно приходилось сталкиваться с невиданным по своей жестокости насилием во многих городах. Я поручил правительству извлечь из произошедшего все необходимые уроки в вопросах разведки и упреждающего реагирования, а также принять меры, чтобы подобное больше не могло повториться», — сказал Макрон, добавив: «Я жду четких ответов, и все обстоятельства будут преданы гласности. Именно этого я потребовал от министра внутренних дел (Лорана Нуньеса. — Ред.)».

Прямо перед телеобращением президент провел в Елисейском экстренное собрание с участием премьера Лекорню и нескольких министров.

«Расследования должны проводиться со всей необходимой тщательностью и в кратчайшие возможные сроки, а министр юстиции (Жеральд Дарманен) потребовал от прокуроров проявить максимальную строгость. Судебное преследование должно быть образцовым. Наши судьи вершат правосудие от вашего имени, и они знают, чего вы от них ожидаете», — продолжил Макрон, зная, что подавляющему большинству французов (в том числе, большинству участников самих этих митингов) до чертиков надоело беспрерывное — и очень часто безнаказанное — насилие.

«Те, кто разрушал, должны заплатить; те, кто грабил, должны возместить ущерб; те, кто пытался свергнуть Республику (в мэрии Марселя это сделали символически, разбив статую Марианны. — Ред.), должны будут за это ответить», — пообещал президент,

затем перейдя к «законным требованиям» мирных манифестантов (всего, по оценке организаторов из профсоюзов — студенческих и «взрослых», — в субботу на улицы городов вышли 800 тысяч человек, по оценке МВД — 550 тыс.).

«Нужно также трезво взглянуть на то, что происходит в стране», — сказал Макрон, описав вкратце те самые «законные требования» и предложив новые решения в ближайшие дни: «Эти участники манифестаций выразили обеспокоенность стоимостью жизни и ценами на топливо. Причины этих проблем связаны с конфликтом, начатым в Персидском заливе, в котором Франция не участвует, но последствия которого мы испытываем на себе. Я прекрасно понимаю их тревогу. Она, кстати, выражается и в нескольких других европейских столицах. В связи с этим я предпринял ряд международных инициатив, чтобы гарантировать поставки топлива и газа и повлиять на энергетические рынки. Я продолжу эти действия уже завтра утром, отправившись* в страны Персидского залива, чтобы обеспечить безопасность наших поставок».



Фото: Zuma \ TASS

Президент Франции Э. Макрон выступил с обращением к нации.

«Премьер-министр и правительство также приняли решения совместно с операторами топливного рынка, чтобы эти усилия непосредственно отразились на ценах», — продолжил Макрон, который в своем телеинтервью 24 сентября (посвященном двум главным темам: росту социального недовольства на фоне роста цен на топливо из-за войны Трампа в Иране и усилению российской угрозы на фоне атак в Европе начиная с Лейпцига) хвалил одну только компанию Total, которая «по просьбе правительства» согласилась заморозить цены на своих заправках — 1,99 на 95-й бензин и 2,25 за дизель, что было процентов на десять ниже средних цен по стране.

Сейчас, как видно, нашлись еще добровольцы, тем более что сам глава Total Патрик Пуянне «с удовлетворением» под-

** Сразу после телеобращения Елисейский дворец уточнил: Макрон «посетит Кувейт, ОАЭ, Бахрейн и Катар с 19 по 21 октября 2026 года. На фоне кризиса, который переживает Ближний Восток, президент Франции продолжит взаимодействие с лидерами стран региона, добиваясь возвращения к стабильности и восстановления свободы судоходства в Ормузском проливе. Переговоры также будут посвящены обеспечению безопасности и диверсификации источников энергоснабжения Франции и маршрутов поставок энергоресурсов с целью ограничить последствия энергетического кризиса для повседневной жизни французов...».*



Себастьен Лекорню



Фото: AP / TASS

черкнул 12 октября, что «щедрость» компании обернулась для нее значительным увеличением доли на рынке розничных продаж топлива. И объявил еще и о снижении цен на дизель. Которые, конечно, пока все равно далеки от «дотрамповских», но все-таки... Как верно отметил Макрон, Франция отвечает за кризис, который изобрела вовсе не она.

«Правительство делает всё возможное, чтобы решить этот важнейший вопрос — покупательной способности населения. Я знаю, что французы ждут конкретных результатов, и мы продолжим действовать», — пообещал президент, затем перейдя к «чаяниям» лицеистов и студентов, которые (главным образом — лицеисты) бастуют уже почти месяц и составляли значимую часть в колоннах манифестантов 17 октября.

«Я понимаю наших лицеистов и студентов. Они находятся в центре моей политической деятельности уже более десяти лет. К их голосу необходимо прислушиваться, не делая заранее никаких выводов и не приуменьшая трудностей. Правительство уже приступило к работе в этом направлении», — сказал Макрон, сообщив о некоторых решениях.

А закончил выступление, «предложив» «четкий план действий» на будущее — точнее, для предотвращения и (или) подавления новых беспорядков:

• **«Во-первых,** в нынешних условиях префекты будут принимать решения совместно с мэрами, чтобы защитить наши города, государственные здания и торговые точки. При необходимости это будет включать запрет на проведение некоторых собраний и принятие всех необходимых мер.

• **Во-вторых,** я призываю все политические партии, профессиональные объединения и профсоюзы однозначно осудить любые проявления насилия и призвать к спокойствию. <...> В ближайшие дни премьер-министр соберет представителей политических сил, чтобы добиться от них четких и публичных заявлений.

• **В-третьих,** мы не можем требовать от молодежи верить в будущее, не предоставляя ей возможности участвовать в выработке решений и быть за столом переговоров. <...> Учащиеся, студенты, преподаватели, представители объединений работодателей и профсоюзов, органы местного самоуправления и парламентарии уже на этой неделе (т.е. с понедельника. — Ред.) совместно с правительством приступят к разработке конкретных предложений. В ближайшие дни премьер-министр соберет их для этой цели».



Фото: Sipa USA / ТАСС

Жан-Люк Меланшон

Потом Макрон «предельно ясно высказался» о «непреклонности» в отношении любых следующих погромов и погромщиков.

И, не называя их, очевидно, обратился к левым лидерам — в первую очередь, к 75-летнему ультралевому Меланшону, главному «вдохновителю» «борьбы»: «Дорогие соотечественники (это он явно не Меланшону. — Ред.), до президентских выборов осталось шесть месяцев... Поэтому все те, кто сегодня объясняет вам, что сейчас самое срочное — выйти на улицу, устроить манифестации и посеять беспорядок, преследуют лишь одну цель: нанести ущерб Республике и лишить нас полноценной дискуссии».

Добавил: «Франция — великая демократическая держава. Она заслуживает этих дебатов» (а не погромов).

Закончил словами «Нам необходимы единство, спокойствие и взаимное уважение», прежде чем добавить неизменное «Да здравствует Республика! Да здравствует Франция!».

«Целые улицы были методично разгромлены»

Вспышки насилия случались во Франции и раньше, и в последние годы особенно часто. Много насилия было на манифестациях «желтых жилетов» в 2018–2019 годах, в парижских пригородах после гибели подростка Наэля от полицейского выстрела летом 2023-го, на демонстрациях против пенсионной реформы в том же году.

Но такого уровня насилия не было... Не знаю, какое словосочетание подойдет лучше: информационное «очень давно» или «лирическое»: «старожилы не помнят». Во всяком случае, за мои почти тринадцать лет работы во Франции точно не было... А раньше? — в информационной запарке остается только верить на слово газете Le Parisien, чтобы достоверно проверить позднее.

Мэр Парижа Эмманюэль Грегуар заявил, что в столице «целые улицы были методично разгромлены».

Мэр Марселя Бенуа Пайян еще в субботу потребовал «ответов», чтобы понять, как люди могли «безнаказанно всё громить», позже — продолжил (см. ниже).

По оценке председателя Федерации торговли и дистрибуции (FCD) Александра Бомпара, по всей стране от погромщиков пострадали «не менее 1500 торговых предприятий», а ущерб составил «несколько сотен миллионов евро».

В понедельник утром министр торговли Серж Папен встречается с объединениями торговцев и дистрибьюторов, представителями гостиничного и ресторанного бизнеса, банков и страховых компаний.

По окончательным данным МВД, в субботу были задержаны 2397 человек. Пострадали 997 полицейских и жандармов, семеро из них получили тяжелые ранения. В одном Париже задержали 855 человек, что префектура полиции назвала «рекордным показателем». К воскресенью более 550 человек всё еще находились под стражей, сообщила прокуратура столицы.

Есть пострадавшие и среди протестующих. В Сент-Этьене 17-летнему участнику акции оторвало кисть руки гранатой, в Мюлузе 17-летняя девушка потеряла глаз. К расследованию подключилась IGPN, инспекция по надзору за полицией. Премьер-министр Себастьян Лекорню сказал в субботу вечером, что последствия могли быть еще тяжелее.

Один из участников парижской демонстрации скончался после внезапного ухудшения самочувствия, но, по данным властей, его смерть не связана ни с насилием, ни с действиями правоохранителей.

Претензии к полиции

Оппозиционные группы в парижском совете, объединяющие правых, центристов и правоцентристов, в воскресенье — как сообщило агентство France-Presse — направили письмо министру внутренних дел Лорану Нуньесу. Копии получили префект полиции Парижа Патрис Фор и мэр Грегуар. Авторы просят провести встречу в понедельник «в присутствии префекта полиции» и «всех мэров округов столицы». Они указывают на отсутствие «прямой и постоянной связи» между мэрами округов и префектурой: по их словам, мэры «узнали о происходящем одновременно со всеми остальными» и не могли своевременно реагировать на происходившее.

Префект департамента Нор (север, со столицей Лилль) Бернар Гом объяснил, что масштабы протестов «оказались больше прогнозируемых», из-за чего меры приходилось корректировать «в режиме реального времени».

Нуньес должен был выступить в вечернем выпуске TF1 в 20.00, но в итоге было принято другое решение. Пояснил сам телеканал: «Министр внутренних дел Лоран Нуньес отменяет свое участие в интервью, запланированном на сегодняшний вечер в выпуске новостей TF1 в 20.00, о котором мы объявили уже в сегодняшнем выпуске в 13.00. Смотрите прямую трансляцию обращения президента Франции Эмманюэля Макрона...».

Марсель: спор о цифрах

В воскресенье префектура полиции департамента Буш-дю-Рон опубликовала отчет: накануне в Марселе зафиксированы «более 30 тысяч мародеров», из них восемь тысяч — «участники беспорядков».

Цифра про «30 тысяч мародеров» сразу напомнила мне про «тридцать пять тысяч одних курьеров», но так как я не был в Марселе, пришлось ждать комментариев тех, кто был.

Мэр Пайян в эфире BFMTV поставил эту цифру под сомнение: «Мне, кажется, довелось услышать какую-то абсурдную цифру: 30 тысяч погромщиков и 30 разгромленных магазинов в Марселе. Что это вообще значит? По тысяче погромщиков на магазин? Да где мы находимся — в цирке? Республика — это нечто другое», — прокомментировал мэр.

«Завтра министр внутренних дел будет здесь, в этом кабинете, и я потребую от него правды», — заявил Пайан.

СТРАНИЦА 10

протесты

«КАК ФРАНЦУЗЫ МОГУТ ТАК ПОСТУПАТЬ С ФРАНЦИЕЙ?»

«Я не понимаю, как люди могли часами безнаказанно громить мой город <...> на глазах у тех, кто должен был вмешаться», — добавил мэр, пригрозив потребовать от государства возместить ущерб, причиненный коммерсантам.

В воскресенье не только градоначальник Марселя, но и мэры Парижа, Лиона и Лиможа, особенно сильно пострадавших от грабежей и вандализма, поставили под сомнение достаточность мер безопасности, принятых в субботу, сообщило AFP. В канцелярии премьер-министра заявили, что Лекорню примет мэров, дата встречи определяется.

Ассоциация мэров Франции призвала в понедельник собраться перед зданиями мэрий. Председатель Национального собрания Яэль Бран-Пиве, представляющая президентскую партию «Возрождение», собирается предложить во вторник создать парламентскую следственную комиссию по расследованию насилия и грабежей и изучению стратегии поддержания порядка.

Воскресенье протестов

В воскресенье в Париже и Лионе вновь были отдельные вспышки насилия. По словам источника France-Presse, подразделение CRS 8, специализирующееся на борьбе с городскими беспорядками, второй день подряд направляют в район площади Республики, откуда начинались парижские протесты и накануне.

Примечательная цитата из репортажа Le Monde: «На улице Фобур-дю-Тампль, 30, в Париже небольшая группа людей грабит магазин Franprix: молодые люди выбегают оттуда с охапками бутылок. Они бегают, грабят и одновременно снимают происходящее на видео — смесь насилия, воровства и общества спектакля. <...> 24-летняя Эмма Кунстлих, студентка и начинающая актриса, возмущена молодыми людьми, которые подожгли автомобили на бульваре Ришар-Ленуар.

«У них даже нет никаких политических посланий, они жгут и грабят, сами не понимая, зачем. А если к власти придет «Национальное объединение», нам всем конец!» — заявляет она».

Еще цитата: «Пользуясь наступлением темноты, небольшие группы молодых людей в темных спортивных костюмах бродят по району и осматривают разгромленные помещения магазинов, ограбленных накануне, в поисках того, что еще можно украсть.

Пятеро молодых людей — четверо парней и девушка — заходят в то, что осталось от бара — табачной лавки La Barrique, уже разграбленной и уничтоженной огнем в субботу, и выходят оттуда со смехом».

Для разгона толпы полиция применила слезоточивый газ. Вечером префектура сообщила о 92 задержаниях и о том, что разграблено «не менее пяти магазинов».

В Лионе, по наблюдениям журналиста AFP, группа из примерно 50 молодых людей пыталась разбить витрину магазина Lacoste, используя вырванный дорожный знак. Полиция вмешалась, на месте задержали троих, одного из них позже отпустили.

В этот же день, как сообщили корреспонденты AFP, в центрах нескольких городов добровольцы стихийно вышли расчищать завалы, чтобы «хоть как-то преодолеть чувство бессилия».

Реакции на обращение президента

Бывший макроновский премьер-министр, действующий мэр Гавра, а также кандидат в президенты от правоцентристов Эдуар Филипп написал в X уважительно-критикующее сообщение: «Господин президент! Сегодня вечером я слушал ваше выступление — как мэр и как гражданин, потрясенный и обеспокоенный происходящими событиями.

Я услышал ваши комментарии, ваши пожелания и похвальное стремление восстановить диалог.Однако, как и миллионы французов, я предпочел бы услышать о решениях и инициативах, которые позволили бы восстановить порядок и авторитет государства, наказать мародеров и погромщиков (при том, что Макрон прямо пообещал это сделать и максимально жестко. — Ред.), а также о конкретном плане возобновления диалога со старшеклассниками и профсоюзными организациями. Наша страна нуждается в руководстве».

Лидер «Экологов» Марин Тонделье сказала, что хотела бы услышать от президента «хотя бы первые шаги» к признанию собственных ошибок. Происходящее она назвала «полной катастрофой» и заявила, что у главы МВД Нуньеса «нет другого выхода», кроме отставки.

Известный «экологический» сенатор от Парижа Янник Жадо осудил «ужасную демонстрацию бессилия Эмманюэля Макрона» и добавил поэзии: «Наша страна — словно пьяный корабль, который дает течь со всех сторон, без руля и капитана».

Кандидат в президенты от правых «Республиканцев» Брюно Ретайо еще до выступления призвал ввести чрезвычайное положение. Потом заявил, что президент «выглядит совершенно не справляющимся с ситуацией» и не способным противопоставить силу государства хаосу.

Марин Ле Пен опубликовала в соцсетях за несколько часов до выступления Макрона видео на фоне французского флага (явно метит в президенты — соцопросы обещают). Она говорила о «глубоком кризисе доверия и авторитета», «угрозе демократии» и «измотанной макронистской власти». Председатель «Национального объединения» Жордан Барделла потом назвал выступление Макрона «прискорбным». По его словам, власть «трусливая и дезориентированная», ей «больше нечего предложить» французам и у нее «больше нет даже сил, чтобы защитить их».

Меланшон и политическая ответственность

В субботу премьер Себастьян Лекорню заявил, что на лидере ультралевой «Непокорной Франции» (LFI) Жан-Люке Меланшоне лежит «политическая ответственность» за насилие (к слову, посмотрите видео — там на многих кадрах у погромщиков флаги беззаветно и безоглядно защищаемой LFI Палестины; кроме того, в некоторых случаях поражает почти военная скоординированность погромщиков. — Ред.), и призвал его «сделать выбор» между Республикой и погромщиками.

В воскресенье Меланшон возразил: «Мы не руководим народным движением — оно само определяет свое направление». Правительство, — по его мнению, — нападает на LFI, потому что «готовится к президентским выборам», в которых левый вождь будет участвовать в четвертый раз.

Незадолго до речи Макрона Меланшон предупредил, что, если президент начнет «новый этап затягивания кризиса», события станут «неконтролируемыми». И «потребовал» уступок: «замораживания цен», инвестиций в образование в «10 миллиардов» и отмены системы Parcoursup для поступления в вузы. Меланшонова правая рука, координатор LFI Мануэль Бомпар, после речи заявил на LCI, что выступать, «чтобы ничего не сказать» в ответ на требования демонстрантов, «совершенно безответственно».

Профсоюзы рвутся в бой

Генеральный секретарь одного из двух крупнейших профсоюзов CGT (Всеобщая конфедерация труда) Софи Бине заявила AFP, что Макрон «ничего не понял из того, что происходит в стране». По ее словам, в обращении не было ни одного конкретного объявления в ответ на мобилизацию молодежи, рост стоимости жизни, ухудшение состояния госслужб и увольнения. Субботние события она назвала «результатом десяти лет макронизма». На призыв осудить насилие она ответила, что CGT «не нужен был призыв президента», она «естественным образом» осуждает вандализм, поскольку он «вредит требованиям» профсоюзов. Потому что вместо «исторической по масштабу демонстрации» (профсоюзы, напомню, заявили о 800 тысячах. — Ред.) все «говорят только об актах вандализма».

По ее словам, это лишь укрепляет решимость сделать 5 ноября днем новых забастовок и демонстраций. Эту акцию, в первую очередь — за повышение зарплат, объявил межпрофсоюзный альянс из пяти организаций: CFDT, CGT, FO, Unsa и FSU.

Координационное объединение «желтых жилетов», одно из организаторов субботней акции, назвало выступление Макрона «пустыми словами» и потребовало принять представителей участвовавших в протестах профсоюзов и движений в Елисейском дворце.

Авторы заявления напомнили, что в 2020 году Макрон уже обещал принять делегацию «жилетов» и «не сдержал это обещание». Они призвали «продолжать нарушения работы и блокировки логистических объектов» и сделать забастовку 5 ноября «отправной точкой всеобщей забастовки и общей блокировки (страны)».

Лимож отстроится

Министр культуры Катрин Пегар в воскресенье осудила нападения на магазины, общественные здания и объекты культурного наследия. По ее словам, исторический памятник (мэрия Лиможа) получил «серьезные повреждения». Министерство и региональное управление по делам культуры приступили к работе в воскресенье, и в ближайшие дни специалисты начнут «первые неотложные восстановительные работы».

Премьер Лекорню в цитируемом AFP послании мэру Лиможа Гийому Герену, представителю правых «Республиканцев», пообещал, что здание мэрии будет восстановлено при участии государства.

Герен на фоне сгоревшей верхней части ратуши раскритиковал стратегию поддержания порядка, избранную в субботу, и пожаловался на «сбой в иерархии министерства внутренних дел при распределении ресурсов для нашей полиции». Министра внутренних дел он — как и мэр Марслеля — ждет в своем городе, настроенный на «конструктивный, но твердый диалог».

В воскресенье во второй половине дня около семи тысяч человек собрались на одной из площадей Лиможа после умышленного поджога и прошли маршем к зданию мэрии. Перед началом шествия Герен поприветствовал «многочисленных присутствующих выборных должностных лиц, представляющих все республиканские политические силы», за исключением представителей меланшоновской «Непокорной Франции», которые, по его словам, «в значительной степени несут ответственность за этот хаос».



Фото: Александр Васильев / ТАСС

Юрий САФРОНОВ,
обозреватель «Новой», Париж

«НОВАЯ ГАЗЕТА»
43 (1024) 29. 10. – 05. 11. 2026



Фото: EPA

Подразделения российского спецназа готовятся к переброске на вертолете в южный горный район Ведона из Ханкалы. Чечня. 13 февраля 2000 года

КАК РОССИЯ ПОБЕДИЛА ЧЕЧНЮ, ОПИРАЯСЬ НА ОПЫТ СОВЕТСКИХ ЧЕКИСТОВ, И КАК ЭТОТ ОПЫТ ОКАЗАЛСЯ ПРИМЕНИМ — И В ОККУПИРОВАННЫХ РЕГИОНАХ УКРАИНЫ, И В САМОЙ РФ

КОНТРГЕРИЛЬЯ

В эти дни весь мир вспоминает Анну Политковскую. Киллер убил ее 20 лет назад. Исполнители этого убийства установлены, заказчики — нет. Но мотив убийства мы знаем точно — это ее профессиональная деятельность. А именно — невероятная работа в Чечне во время второй войны, катастрофические последствия которой для России не разобраны и не осмыслены до сих пор.

Наследство Политковской, — 500 статей, вышедших в «Новой газете». 500 документов эпохи, зафиксировавших правду о том, что собой представляла та война.

Так получилось, что по большей части Политковскую знают в мире как личного врага Рамзана Кадырова. Но тем самым сильно преуменьшается значение ее работы для понимания того, что собой представляет современная Россия и почему она оказалась в точке нулевого гуманизма.

Политковская не была врагом Кадырова, как не была врагом Путина. Она была патологоанатомом войны, которая привела к власти их обоих. Понять значение наследия Политковской без понимания того, как эта война нас расчеловечила, невозможно.

Сегодня, в дни, когда мир отдает дань памяти самой известной российской журналистки, мы предлагаем читателю вернуться на 27 лет назад. В сентябрь 1999-го года, когда, испугавшись терактов, наша страна доверилась Владимиру Путину, пообещавшему «замочить в сортире» террористов. Условием сделки «свобода в обмен на безопасность» было усиление президентской власти — а в итоге на кону оказалось наше общее будущее. Была ли эта сделка изначально честной и в какой момент всё пошло не так — читайте в исследовании «Новой газеты Европа».

ПРИМЕЧАНИЕ РЕДАКЦИИ

18+ (Текст содержит натуралистические описания)

«Публиковать нельзя»

Летом 2014 года хакерская группировка «Анонимный интернационал» взломала почту Игоря Гиркина (Стрелкова), одного из самых известных подстрекателей и участников войны в Украине, и передала ее содержимое журналистам «Новой газеты». В переписке Гиркина был обнаружен в том числе и его художественный рассказ «Приключения отморозков». В этом рассказе детально описан один день оперативного сотрудника ФСБ на второй чеченской войне, в которой Гиркин принимал участие с 1999-го по 2005-й год.

«Сегодня мы должны ехать на запад — в сторону города Аргун и большого “бандитского” равнинного аула Мескер-Юрт <...>, — пишет Гиркин. — Связной абрек на условленном месте ждет в своей машине. Пересаживаем его к себе и проводим беседу. Сегодня он готов указать четыре дома, где часто укрываются или ночуют боевики. <...> Зафиксировав всю устную информацию, в целом подтверждающую ту, что у нас уже имеется, едем смотреть адреса...» Рассказ Гиркина заканчивался так: «Абрека высадили в Аргуне, завезли Вована (еще один оперативник ФСБ. — Прим. ред.) на Ханкалу (главная дислокация российской военной группировки в Чечне. — Прим. ред.) — и на базу. Докладывать, планировать, организовывать...»

На первый взгляд ничего криминального в этом рассказе о выезде оперативников ФСБ на встречу с завербованным агентом-чеченцем не было. Любопытным было другое. В теле самого письма, к которому был приложен этот рассказ, Гиркин предупреждал адресата: «Публиковать <рассказ> нельзя, потому что люди, которых мы захватывали, как правило, после допроса бесследно пропадали. Освобождали только “случайных”. Остальных без суда...»

Тогда же, в 2014 году, пресс-секретарь Гиркина Анастасия Михайловская в ответ на просьбу журналистов «Новой» подтвердить авторство рассказа и причастность Гиркина к событиям, изложенным в нем, заявила: «Если вы его опубликуете, будет скандал. Нельзя публиковать его. Мы подадим в суд!»

Почему же Гиркин так опасался публикации своего рассказа о событиях давно, казалось бы, закончившейся войны?

Катастрофический просчет

Формально вторая чеченская война началась с секретного указа № 1255с «О мерах по повышению эффективности контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона», который президент Борис Ельцин подписал 23 сентября 1999 года. Однако первым звеном в цепи событий, которые привели к этой войне, стало вторжение 7 августа 1999-го года отрядов Шамиля Басаева и связанного с Аль-Каидой саудовского наемника Хаттаба в Ботлихский район Дагестана.

После заключения Хасавюртовского мирного соглашения, которым закончилась первая чеченская, прошло почти три года. На тот момент власть в де-факто независимой от России Чеченской Республике Ичкерия разделилась на два центра. Законно избранному чеченцами в 1997-м году президенту Ичкерии Аслану Масхадову противостоял самый известный чеченской полевой командир и, одновременно, вице-премьер Шамиль Басаев. Вместе с наемниками из стран Ближнего Востока и рядом одиозных чеченских командиров Басаев ратовал за установление в Чечне жесткого шариатского режима с опорой на чуждый местным религиозным обычаям салафизм. Но понимания и тем более поддержки у чеченцев эти идеи не нашли.

Басаев и Хаттаб, будучи идеологами создания на Северном Кавказе исламского халифата, очень рассчитывали на поддержку дагестанских салафитов. В 90-е годы в разных частях Дагестана образовались так называемые шариатские джамааты, объявившие о своей автономии от светского российского режима. Самым серьезным таким анклавом считалась «Кадарская зона», или «Отдельная исламская территория», состоящая из четырех горных сел. Эта зона в планах Басаева играла чуть ли не основополагающую роль. Но именно в Дагестане утопические мечты об исламском халифате натолкнулись на реальность, которую Басаев упорно не хотел принимать в расчет: даже в Чечне, не говоря уж о других мусульманских республиках Северного Кавказа, подавляющее большинство населения категорически не поддерживало идею исламского государства. Более того. Республики Северного Кавказа, в отличие от Чечни, вовсе не стремились и к независимости от России. Точнее всего по этому поводу выразился знаменитый дагестанский поэт Расул Гамзатов: «Дагестан добровольно в Россию не входил и добровольно из нее не выйдет!»

В итоге первыми жесткий отпор чеченским боевикам дали именно жители Дагестана, создав народное ополчение и вынудив отряды Басаева и Хаттаба вернуться в Чечню.

Российские власти воспользовались этим моментом и начали военно-полицейскую операцию в «Кадарской зоне». Чтобы отвлечь на себя часть российских сил, отряды Басаева и Хаттаба вторглись уже и в Новолакский район Дагестана. Одновременно идеологи кавказского халифата прибегли к куда более страшной тактике — к взрывам жилых домов в России. После подрыва военного общежития в дагестанском Буйнакске (в котором жили семьи российских военнослужащих 136-й мотострелковой бригады, задействованной в операции в «Кадарской зоне») и первого дома в Москве на улице Гурьянова Басаев прямо заявил иностранным журналистам, что это «дагестанские бомбы», которые взорвались «в ответ на то, что Россия терроризирует Дагестан» (из интервью чешской журналистке Петре Прохазсковой).

Очень вероятно, что Басаев и Хаттаб исходили из недавнего опыта, когда кровавая история с захватом заложников в Буденновске в мае 1996 года смогла развернуть ситуацию в пользу чеченского сопротивления в первой войне. Но в этот раз идеологи исламского халифата фатально просчитались, и, осознав это, Басаев в последующем уже категорически отрицал свою причастность к взрывам домов. Но было поздно. Эти теракты потрясли Россию, спровоцировали огромную волну ненависти ко всем чеченцам и дали железобетонный повод российским военным для реванша.

Ответ России

Уже в первые месяцы военных действий в Чечне западные аналитики оценивали вторую чеченскую кампанию как гораздо более успешную для России в сравнении с первой и были в некотором роде солидарны с известным заявлением Анатолия Чубайса о том, что «в Чечне произошло возрождение российской армии». Специалистам было очевидно, что российские власти и военные учли ошибки предыдущей чеченской кампании и активно готовились к новой войне.

В этот раз не было никаких авантюрных попыток «взять Грозный за два часа одним парашютно-десантным полком». Военной операцией руководили опытные генералы, хорошо усвоившие уроки первой чеченской. Наращивание военного присутствия России в Чечне происходило поэтапно, методично и гораздо менее поспешно, чем во время первой чеченской войны. С самого начала в ходе второй чеченской кампании широко и без ограничений применялась авиация и артиллерия. Огневые атаки строились на использовании реактивных систем залпового огня «Град» и самоходной артиллерии, а также на массированных и непрерывных авиаударах. На ВВС РФ (истребители-бомбардировщики и боевые вертолеты) приходилось, по подсчетам западных специалистов, проводивших по заказу Пентагона исследование второй чеченской войны, более 80 процентов от всех огневых операций российской армии, на артиллерию — от 15 до 17 процентов.

Артиллерия в подавляющем большинстве случаев применялась для непосредственной стрельбы на ближние дистанции. Запретных целей (жилые дома, школы, больницы, рынки) у военных не было, о чем свидетельствуют многочисленные сообщения российских и международных правозащитных организаций. И не только они. Вот, например, что написано на главной странице сайта государственного музея «Мемориальный комплекс славы имени А. А.Кадырова»: «Была уничтожена практически вся промышленная, жилая и транспортная инфраструктура. Более 80% жилых зданий в центральной части и микрорайонах <Грозного> были разрушены полностью или не подлежали восстановлению.

СТРАНИЦЫ 12–13 ⇨

⇦ СТРАНИЦА 11

КОНТРГЕРИЛЬЯ

Газопроводы, водопроводы, электросети и канализация прекратили свое существование как единая система. Школы, больницы, вузы и учреждения культуры оказались в состоянии руин...»

Такая тактика привела к колоссальным жертвам и сопутствующему ущербу для гражданского населения, но зато позволила радикально (по сравнению с первой чеченской войной) минимизировать потери среди российских военнослужащих.

Для боевых операций в горах были задействованы элитные и специально обученные для проведений таких операций подразделения. Бои за контроль над ключевыми горными ущельями целенаправленно велись именно в зимнее время, когда передвижения чеченских боевиков легко можно было обнаружить с воздуха, а леса не могли служить укрытием.

Кроме того, впервые в истории России были в разы увеличены боевые выплаты и предоставлены дополнительные социальные льготы военнослужащим, в первую очередь контрактникам, сделавшие войну привлекательным способом заработка.

Но был еще один фактор, который куда серьезнее повлиял на «возрождение российской армии» в Чечне, чем проигрыш в первой кампании. Это конфликт в бывших странах Югославии и вмешательство в него сил НАТО. Уже тогда западные военные аналитики с тревогой говорили о том, что вторая война в Чечне стала своеобразным «полигоном», на котором Россия отрабатывает возможные сценарии не столько подавления локальных внутригосударственных конфликтов, сколько полноценных будущих войн с внешним противником.

«В российской концепции национальной безопасности 1997 года внутренние и локальные конфликты были определены как основные угрозы государству. Крупномасштабное наземное нападение на Россию считалось крайне маловероятным. Однако <...> конфликт на Балканах в сочетании с новой миссией НАТО по проведению операций за пределами своей зоны боевых действий побудил Россию изменить свою военную доктрину, — писал известный индийский военный эксперт, генерал-майор в отставке Гагандиб Бакши, сравнивавший российскую “контртеррористическую операцию” в Чечне с аналогичными операциями по подавлению сепаратизма в Джамме и Кашмире, которые проводили вооруженные силы Индии. — Эти <...> доктринальные изменения, по-видимому, повлияли на решение России “конвенционализировать” конфликт в Чечне... Война в Чечне — это не конфликт низкой интенсивности <как контртеррористические операции в Джамме или Кашмире>. Это полномасштабное военное вторжение, <в котором Россия> перешагнула через международное осуждение и перевела конфликт в формат жесткой, классической войны, где законы мирного времени и стандарты прав человека больше не берутся в расчет...»

Символом такого «ответа России» стал Грозный, который ООН в 2003 году признала самым разрушенным городом на планете со времен Второй мировой войны.

От НКВД до ФСБ

29 февраля 2000 года генерал-лейтенант Геннадий Трошев, заместитель командующего Объединенной группировкой войск на Северном Кавказе, объявил об успешном завершении собственно военной фазы операции. За пять месяцев под контролем российской армии оказалась вся равнинная и значительная часть горной Чечни. При этом почти все крупные населенные пункты в республике были разрушены российской авиацией и артиллерией (за исключением Гудермеса, который влиятельный чеченский клан Ямадаевых — боевиков, перешедших на сторону Москвы, — сдал без боя). Из Чечни бежала почти половина проживавшего в республике населения – около 400 000 человек. В России этих людей после взрывов домов никто не ждал. Поэтому от войны чеченцы спасались в соседней Ингушетии либо с огромным риском перебирались через горы зимой в Грузию.



Фото: altai.rusidea.org

Игорь Стрелков в составе 166 ОМСБр

Крохотная Ингушетия приняла на себя большую часть беженского потока — 240 тысяч человек. Ни разместить на своей территории достаточное количество палаточных городков, ни прокормить такое количество людей ингуши не могли. Сотни тысяч чеченских беженцев месяцами не получали регулярного горячего питания, хлеба или государственных продуктовых пайков из-за задержек финансирования из федерального центра. Избежать массового голода удалось только благодаря международной гуманитарной помощи. Именно тогда и начался исход жителей Чечни в Европу и другие страны, положивший начало многочисленным чеченским диаспорам за рубежом (до войны существовала только одна чеченская диаспора — в Иордании). А для российского руководства начинался новый, не менее важный этап — удержание контроля над занятой территорией в условиях партизанской войны.

Западные военные эксперты предсказывали, что Россия столкнется с проблемами на этом этапе, так как «никогда не разрабатывала доктрину ведения затяжных кампаний против повстаннцев, что стало одной из главных причин поражения в первой чеченской войне».

Соответствующей доктрины у тогдашней России действительно не было. Но был советский опыт подавления в 40-х годах прошлого века мощных партизанских движений в Западной Украине (Украинская повстанческая армия — УПА) и в странах Балтии («Лесные братья»). Именно тогда НКВД/МГБ выработали методы, которые позже стали классикой советской контргерильи (борьбы с партизанским подпольем). Военно-чекистские операции (зачистки), фильтрационные лагеря, насильственные исчезновения, секретные тюрьмы, пытки с целью получить информацию либо склонить к тайному сотрудничеству, принцип коллективной ответственности, чтобы лишить партизан «кормовой базы» — поддержки населения, и даже амнистии как фактор раскола партизанского движения, — все эти тактики буквально с первых дней активно использовались в ходе второй чеченской кампании. А главную «скрипку» в этой войне играли вовсе не военные, а спецслужбы, что оказалось полезным «уроком» при анализе неудач первой войны в Чечне. Как только закончилась фаза по восстановлению контроля российской армии над большей частью Республики, военные генералы были отодвинуты, а стратегическое руководство перешло к ФСБ. С 2001 года Объединенную группировку войск возглавляли либо действующие, либо бывшие представители спецслужб, формально перешедшие на службу в МВД.

Именно тогда Игорь Гиркин и подобные ему оперативники ФСБ развернули на территории Чечни свою деятельность, сведительства о которой «публиковать нельзя» даже спустя почти 30 лет.



Фото: EPA

Снос многоквартирного дома на улице Гурьянова, серьезно пострадавшего в результате взрыва в сентябре 1999 года. Москва, Россия. 18 сентября 1999 года

«Остальных без суда...»

По хроникам нарушения прав человека, которые Правозащитный центр «Мемориал» вел с начала второй чеченской войны, российский правозащитник Александр Черкасов смог не только установить день, когда Гиркин встречался со своим агентом около села Мескер-Юрт, но и последовавшие после его доклада начальству «спланированные и организованные» события, которые сам автор в своем рассказе опустил.

Ранним утром 15 ноября 2000 года федеральные военнослужащие провели в Мескер-Юрте «зачистку» — так жители Чечни называли войсковые операции в населенных пунктах республики. Проходили они всегда по одному сценарию: большое количество военных в масках и на бронетехнике со скрытыми номерами и без опознавательных знаков блокировали село или городской район, врывались в дома, проводили обыски, часто разграбляя прямо на глазах владельцев их имущество (ювелирные украшения, одежду, женское белье, посуду, ковры и тому подобное). Но главное: они без каких-либо официальных оснований массово увозили в неизвестном направлении жителей этих домов. Задержанных доставляли во временные центры содержания, по сути — в «секретные тюрьмы», где с ними проводились так называемые «форсированные допросы». То есть допросы с применением пыток.

Насилию подвергали абсолютно всех задержанных, независимо от возраста и пола, при том, что по большей части это были «случайные» (терминология Гиркина) жертвы, и через несколько дней их отпускали, нередко — за выкуп, собранный родственниками. Но часть людей после зачисток пропадала бесследно.

15 ноября 2000 года в ходе войсковой операции в Мескер-Юрте в числе задержанных жителей села оказались Ильяс Гачаев, Шамиль Яшуев, Адам и Эмеди Солтамурадовы. Большинство мескер-юртовцев в последующие дни были отпущены военными, но эти четверо мужчин домой никогда не вернулись, пополнив список насильственно исчезнувших, который в Чечне исчисляется тысячами людей.

Точных данных о жертвах насильственных исчезновений в ходе второй чеченской войны никогда не было — и нет до сих пор. Ни российские, ни чеченские власти такие подсчеты не проводили. Их вели правозащитники — насколько им позволяли их скромные ресурсы. В самом начале войны, когда МВД РФ еще отчитывалось о своих результатах, статистика выглядела так: только за первые 5 месяцев военной кампании в Чечне были задержаны 5500 человек. Только за первые два года второй чеченской войны правозащитный центр «Мемориал» задокументировал бесследное исчезновение более 1250 задержанных чеченцев. А местные жители обнаружили в Чечне не менее девяти крупных захоронений и несколько десятков отдельно прикопанных тел исчезнувших жителей республики. Тела имели признаки не просто пыток, а изощренных истязаний: срезанные скальпы, отрубленные фаланги пальцев, отрезанные уши, содранная с еще живого человека кожа, выколотые глаза, перерезанное горло, переломанные кости и почти на всех трупах – следы «расстрельных» выстрелов.

В селе Старые Атаги тела похищенных жителей нашли во время чистки совхозного канала. Экскаватор зацепился за стул, к которому был прикручен веревками труп молодого чеченца. Его еще живым привязали к стулу и расстреляли как мишень. А потом прикопали прямо вместе со стулом.



Фото: EPA

Российский солдат рядом с разрушенным зданием в Грозном. Чечня. 24 марта 2000 года

Были случаи, когда тела или даже еще живых людей скидывали с военных вертолетов в Грозненское море и чеченские реки. Так, 1 апреля 2000 года жители приграничного ингушского села Аршты видели, как военный вертолет, покружив над рекой Асса, скинул в воду человека. Труп выловили и позднее его опознали как 24-летнего чеченца Рустама Темирсултанова. При осмотре тела судмедэксперт обнаружил во рту убитого молодого человека его собственное вырванное из глазницы глазное яблоко.

Всего по данным «Мемориала» за 10 лет второй чеченской войны жертвами насильственных исчезновений стали от 3 до 5 тысяч чеченцев. При этом правозащитники неоднократно подчеркивали, что своим мониторингом они могли охватить лишь от четверти до трети населенных пунктов республики. И даже в них документирование насильственных исчезновений не было исчерпывающим.

Преступление против человечности

В российском уголовном законодательстве нет статьи «насильственное исчезновение» и, соответственно, не существует ни квалификации такого вида преступного деяния, ни наказания за него. Но много лет назад, 18 декабря 1992 года, наша страна была среди тех членов-государств ООН, которые одобрили резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 47/133. Предметом этой резолюции была Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений. В соответствии с ней насильственным исчезновением считается «арест, задержание, похищение или лишение свободы человека в любой другой форме представителями государства либо аффилированными с ним лицами и последующий отказ признать факт лишения свободы человека и сокрытие его дальнейшей судьбы или местонахождения, в результате чего человек оставляется без защиты закона».

Данная декларация обязывала государства не практиковать и не допускать насильственных исчезновений, квалифицировала насильственные исчезновения как самостоятельное уголовное преступление. Более того, она приравнивала насильственные исчезновения к преступлению против человечности, не имеющему сроков давности, если эта практика «является масштабной и систематической», а государство отказывается ее признать и не расследует, а также отказывается наказывать виновных.

«Никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, будь то угроза войны, состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая чрезвычайная ситуация, не могут служить оправданием насильственных исчезновений», — гласила седьмая статья Декларации.

В 2006 году Российская Федерация кардинально изменила свою позицию по данному вопросу и отказалась ратифицировать подготовленную на основе Декларации Международную Конвенцию о защите всех лиц от насильственных исчезновений. К тому времени Россия фактически официально стала второй после Боснии и Герцеговины европейской страной по числу насильственно исчезнувших граждан. Только юристы правозащитной организации «Правовая инициатива» выиграли в ЕСПЧ более 1000 жалоб по делам о насильственных исчезновениях в Чечне.

Недавно, в конце августа, умер приговоренный Гаагским трибуналом к пожизненному заключению за преступления против человечности сербский генерал Радко Младич. Суд признал его виновным в самом массовом убийстве в Европе после окончания Второй мировой войны — резне в Сребренице. Тогда по приказу Младича боснийские сербы убили 8 372 человека — мужчин и мальчиков из семей боснийских мусульман. Но долгое время, пока не были найдены массовые захоронения, не были эксгумированы и идентифицированы останки, эти восемь с лишним тысяч человек считались насильственно исчезнувшими. Всего же во время конфликта на территории бывшей Югославии жертвами насильственных исчезновений стали более 40 000 человек.

И совсем не случайно то, что Россия до сих пор не признала факт резни в Сребренице геноцидом, а МИД России выразил по поводу смерти Младича официальные соболезнования семье военного преступника.

Поселок «Здоровье»

В начале 2001 года среди жителей Чечни распространилась информация о мертвецах в заброшенном дачном поселке «Здоровье», расположенном в одном километре от главной российской военной базы в Чечне — Ханкалы. Ханкалу (примерно 5–7 км от Грозного) российские военные взяли под контроль в декабре 1999-го года, а с января 2000-го там стал дислоцироваться штаб объединенной российской группировки по проведению контртеррористической операции — так официально в России называли вторую войну в Чечне. С этого момента поселок «Здоровье» обезлюдел, местные жители опасались в него даже заезжать, чтобы не нарваться на российских военных. Но в начале февраля семья Адама Чимаева, бесследно пропавшего после задержания в декабре 2000 года, за деньги получила от российского военного информацию о том, где находится тело их похищенного родственника: этот военный указал на поселок «Здоровье». Отец Чимаева, рискуя жизнью, смог пробраться в поселок и действительно нашел около одного из дачных домиков тело сына со следами пыток и тремя огнестрельными ранениями в грудь. Отец смог вывести и похоронить Адама, заплатив еще 3000 долларов российским военным. С этого момента по Чечне и пошел слух о десятках убитых людей, брошенных в поселке «Здоровье».

Преодолев страх перед жуткой Ханкалой, в конце февраля еще три семьи нашли в поселке тела своих пропавших во время зачисток близких. После этого информация о массовом захоронении получила, наконец, широкую огласку. Сотрудники «Мемориала» тщательно документировали события, опрашивали родственников пропавших без вести, проводили фотофиксацию состояния найденных тел и совместно с международной правозащитной организацией «Human Rights Watch» подготовили подробный доклад «Грязная война: исчезновения, пытки и внесудебные расправы». Эту историю отслеживали российские СМИ, в частности, «Коммерсант», и «Радио Свобода». Правозащитная организация «Правовая инициатива» позже представляла в Европейском суде по правам человека интересы жителей Чечни, которые обратились с жалобой на российское государство, отказавшееся расследовать это страшное преступление.

При этом технически никакого массового захоронения в поселке «Здоровье» не было. Больше всего это было похоже на свалку, только вместо мусора сюда привозили и сбрасывали трупы запытанных чеченцев. Под воздействием погодных условий, при огромном количестве бездомных голодных собак незахороненные останки приходят в неидентифицируемое состояние гораздо быстрее, чем в братской могиле. Всего в поселке «Здоровье» представители российской прокуратуры, возбудившие дело после разразившегося скандала, нашли около 60 тел мужчин и женщин. Почти все они были одеты в гражданскую одежду. Руки и ноги многих связаны проволокой.

У большинства — огнестрельные ранения, произведенные почти в упор в живот, грудь или голову. Фото и видеозаписи, сделанные судмедэкспертами, зафиксировали у найденных в «Здоровье» трупов разные стадии разложения — от одного года до нескольких недель. То есть, по сути, дачный поселок к тому моменту уже несколько месяцев являлся местом, куда выбрасывали мертвые тела.

Сразу после того, как о страшной находке написали журналисты, российские власти оцепили и закрыли от гражданских это место под предлогом того, что поселок якобы заминирован боевиками. Найденные трупы власти поначалу вывезли и выложили для опознания в полуразрушенном ангаре на базе МЧС в Грозном. За две недели было опознано почти 30 человек. Все эти тела принадлежали людям, которые ранее были задержаны военными, а затем исчезли. В отношении как минимум пяти опознанных мужчин имелись доказательства того, что после задержания они были доставлены на военную базу «Ханкала» живыми.

Последними среди тех, кого удалось опознать, были три женщины — жена чеченского судьи Саида-Альви Лулуева Нура и две ее двоюродные сестры, Мархa и Раиса Гакаевы. Как следует из решения ЕСПЧ по делу «Лулуев и другие против России», 3 июня 2000 года женщины пошли на рынок в Грозном и попали под «зачистку». Российские военные подъехали к рынку на БТРе, «Урале» и внедорожнике УАЗ, все были в камуфляже и масках. Задержали несколько человек, преимущественно женщин, надели задержанным на головы мешки, закинули в «Урал», и с тех пор о судьбе Нуры, Мархи и Раисы ничего не было известно. Представители власти — от республиканской прокуратуры до МВД и ФСБ — утверждали, что в списках задержанных эти женщины не значатся. Когда их нашли в поселке «Здоровье», их тела уже подверглись сильному разложению — но на головах женщин сохранились мешки, возможно, те самые, которые им надели во время задержания на грозненском рынке.

После идентификации Нуры Лулуевой и ее сестер российские власти приняли решение срочно похоронить остававшиеся еще не опознанными тела в братской могиле на окраине кладбища села Пригородное.

Останки Ильяса Гочаева и братьев Эмеди и Адама Солтамурадовых, которых военные увезли 15 ноября 2000 года из Мескер-Юрта после полученной от опера ФСБ Игоря Гиркина оперативной информации, были идентифицированы родственниками уже после этих стремительных похорон в Пригородном — по фотографиям внешнего осмотра тел, сделанных судмедэкспертами. На этих фотографиях зафиксированы тела, как их нашли в поселке «Здоровье», — в одежде и со связанными за спиной руками.

Тело Шамиля Яшуева не опознали, однако на одном из обглоданных собаками трупов была куртка, похожая на ту, в которой Яшуева военные забрали из дома.

21 августа 2001 года в интервью новостному агентству «Интерфакс» прокурор Чеченской Республики Владимир Чернов заявил: «Не имеется показаний свидетелей, подтверждающих тот факт, что федеральные войска несут ответственность за данные убийства, и поэтому главной версией, которой придерживаются органы следствия, является версия об организации данного массового захоронения чеченскими боевиками».

Массовые перезахоронения

Скоропостижное перезахоронение неопознанных трупов из поселка «Здоровье» Владимир Чернов объяснил отсутствием в Чечне условий для хранения тел. Также он заявил, что «собранных материалов более чем достаточно для любой будущей идентификации, какой бы сложной она ни оказалась». При этом следователи прокуратуры не сохранили одежду, в которой были найдены тела, а вещественные улики, которые бы способствовали расследованию обстоятельств их гибели, даже и не собирали. Они не провели патолого-анатомические исследования, то есть не установили причины смерти этих людей и их прижизненные травмы. Судмедэксперты не сделали рентгеновские снимки зубов трупов, не зафиксировали скелетные аномалии, не извлекали из тел пули, не взяли образцы тканей и костей для анализа ДНК. То есть представители власти сделали буквально всё, чтобы эти тела никогда не были идентифицированы, а их убийцы — установлены и привлечены к ответственности. Останки более 30 человек из дачного поселка «Здоровье» по сей день лежат неопознанными в братской могиле в селе Пригородное.

Долгое время поиском и фиксацией массовых захоронений в Чечне занималась неправительственная организация «Миротворческая миссия имени генерала Лебедя». По сведениям ее бессменного руководителя, до недавнего времени члена Совета по правам человека при президенте РФ Александра Мукомолова, за 10 лет — с 1999 по 2009 годы — на территории Чечни было выявлено 119 мест массовых захоронений, в которых могут находиться останки примерно 1500 человек.



Фото: Эльмира Кожаева / EPA

Чеченские женщины около бронетранспортера федеральных войск, патрулирующего улицы Гудермеса. Чечня. 13 ноября 1999 года

СТРАНИЦА 14 ⇨

⇦ СТРАНИЦЫ 12–13

КОНТРГЕРИЛЬЯ

Это тела не только жертв насильственных исчезновений, но и пропавших без вести российских солдат, а также погибших под бомбежками и обстрелами мирных жителей.

Большинство из этих захоронений до сих пор не раскопаны. Вскрываются братские могилы только если они мешают строительным планам чеченских властей. Тогда обычно скелетированные останки (слишком много лет прошло) выкапывают, вырывают подходящую по размеру яму и воссоздают массовое захоронение в другом месте. Перезахоронение без опознания жертв тяжких преступлений стало в республике обычным явлением.

Много лет власти — и российские, и чеченские — говорят одно и то же: в Чечне нет лаборатории по идентификации останков, а в России нет достаточного количества специалистов, поэтому эксгумировать тела из массовых захоронений не представляется возможным.

На самом деле создание инфраструктуры для идентификации тел погибших, в первую очередь, российских солдат, началось в России еще в 1995 году. Огромный вклад в это дело внесли американские военные, помогая российским коллегам из Минобороны осваивать современные методы идентификации, снабжая их знаниями и необходимым лабораторным оборудованием для проведения ДНК-анализа.

США были в этом смысле мировым «пионером». Именно американские гражданские специалисты — антропологи, судмедэксперты и криминалисты — сыграли ключевую роль в расследовании преступлений военных диктатур в странах Латинской Америки. Американские эксперты, только уже из ФБР, стали ключевым звеном в создании самой продвинутой в мире системы эксгумации и идентификации останков из массовых захоронений в странах бывшей Югославии. Тот же Александр Мукомолов в своих выступлениях и экспертных комментариях регулярно приводил опыт Боснии и Герцеговины как мировой эталон в сфере организации поиска пропавших без вести, эксгумации массовых захоронений и ДНК-идентификации жертв вооруженных конфликтов. И предлагал использовать этот опыт в Чечне, потому что, как и в Боснии и Герцеговине, в этой маленьком российском регионе осталось после двух войн очень много массовых захоронений.

Россия тоже использовала американскую помощь и американский опыт в 2008 году, сразу после пятидневной войны в Грузии. Тогда более 100 российских судмедэкспертов были командированы на территорию Южной Осетии. Вместе с ними бортами МЧС была переправлена передвижная лаборатория с оборудованием, необходимым для идентификации большого количества тел. Российские власти на весь мир заявляли о 1500–2000 погибших за пять дней войны мирных жителях Южной Осетии, пытаясь обвинить грузинские власти в геноциде.

Однако на деле жертв этой войны со стороны Южной Осетии оказалось в 10 раз меньше (162 человека). И никакой необходимости, кроме чисто пропагандистской, задействовать такое количество судебных медиков в той ситуации не было.

За два месяца до войны в Грузии — в июне 2008 года — в Ленинском районе Грозного рядом с христианским кладбищем было найдено одно их самых массовых захоронений в Чечне. Только по приблизительным подсчетам там было около 800 тел. Еще одно захоронение с несколькими сотнями трупов было обнаружено в июле 2008 года у села Горячеисточненская Грозненского района. Но российские власти в лице руководителя следственного комитета по ЧР Виктора Леденева отказались проводить эксгумацию. Такое решение чиновники объяснили отсутствием в России специалистов и необходимой судебно-медицинской инфраструктуры. Но даже прежний Уполномоченный по правам человека при главе Чечни Нурди Нухажиев неоднократно публично высказывался об истинных причинах этой «политики сокрытия»: «Именно Минобороны оказывает всяческое противодействие <созданию> межведомственной комиссии по установлению похищенных и пропавших без вести граждан, а также созданию на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных тел...»



Фото: Reuters / Scanpix / LETA

Специалисты МЧС России эксгумируют тела, захороненных в парке. Грозный. 16 апреля 2000 года

Свобода в обмен на опасность

Борьба с терроризмом была главной объявленной целью и поводом для второй чеченской кампании, которую российские власти упорно называли контртеррористической операцией, а не войной. Тогда это больше был казуистический правовой прием, чем жесткая, законодательно закрепленная установка. Юридически официальное введение военного положения в Чечне нужно было согласовывать с парламентом (тогда независимым от исполнительной власти) и, кроме того, соблюдать правовые последствия и международные обязательства (в первую очередь Женевские конвенции), ратифицированные российскими властями.

Но в сентябре 1999-го российское общество эти тонкости не волновали, а волновала, в первую очередь, безопасность. Именно так — «свободы в обмен на безопасность» — политологи и эксперты потом назовут общественный договор, который новый премьер Владимир Путин предложил российским гражданам. И те его охотно приняли.

Западный мир поначалу жестко критиковал российские методы борьбы с чеченскими террористами. У самих же боевиков от таких методов «контртеррористической борьбы» только прибывало новобранцев. Ничем не ограниченная жестокость военных и спецслужб стала одной из причин такого явления, как «шахидки», — когда вдовы и сестры убитых чеченцев после минимальной психологической и идеологической обработки становились «живыми бомбами».

Но 11 сентября 2001 года боевики террористической организации «Аль-Каида» совершили самый страшный в истории США теракт. И первым, кто позвонил президенту США Джорджу Бушу и принес соболезнования, был Владимир Путин. В разговоре с Бушем Путин подчеркнул, что Россия уже два года защищает в Чечне цивилизованный мир от террористической исламистской угрозой.

С этого момента отношение Запада к чеченской войне стало меняться. Одиозные чеченские боевики — Басаев, Хаттаб, Умаров и возглавляемый ими «Имарат Кавказ» — были внесены в американские списки террористов и террористических организаций. Запад окончательно отказался от мысли о создании отдельного международного трибунала по Чечне. А после того, как Путин открыл воздушное пространство России для самолетов НАТО и не возражал против создания военных американских баз в странах Центральной Азии, ставших плацдармом для войны союзных сил сначала в Афганистане, а потом в Ираке, вторая чеченская война стала рассматриваться международным сообществом как один из фронтов «глобальной войны с международным терроризмом».

Что на самом деле объединяло западные страны и Россию в этой «глобальной войне», так это военные преступления. Каждый раз в ответ на обвинения в нарушении прав человека в Чечне Россия ссылалась на худшие практики США и их союзников — печально известные тюрьмы Гуантанамо и Абу-Грейб, секретные тюрьмы ЦРУ в Европе, неизбирательные бомбардировки и многочисленные жертвы среди мирного населения в Афганистане и Ираке.

Но если действительно сравнить ту же Америку и Россию в плане обеспечения безопасности граждан от терактов (именно этим оправдывали власти обеих стран свои военные преступления), то окажется, что борьба с терроризмом никогда не была для российских властей приоритетом.

События 11 сентября перетряхнули всю национальную систему безопасности США и заставили реформировать ее так, что за четверть века ни одна террористическая организация не смогла и близко повторить «успех» Усамы Бен Ладена. В России же, несмотря на всю военную мощь, которую она обрушила на Чечню, теракты стали регулярной практикой. «Норд-Ост» — в 2002 году. Нападение на Ингушетию и захват школы в Беслане — в 2004-м, нападение в Нальчике — в 2005-м и бесчисленное количество подрывов заминированных машин, гражданских и военных зданий, госпиталей, рынков, самолетов, метро...

Каждый раз эти теракты российские власти использовали для абсолютизации президентской власти и усиления спецслужб. Но не с целью эффективной борьбы с террористами, а для подавления очагов политического и гражданского несогласия в стране.

Только к 2013-му году — в канун Олимпийских игр в Сочи — российским спецслужбам удалось, наконец, стабилизировать ситуацию на Кавказе, и во многом этому способствовала международная обстановка. Когда террористическая организация ИГИЛ, созданная выходцами из иракских спецслужб Саддама Хусейна, захватила часть Ирака, а затем и Сирии и объявила о создании исламского халифата, туда потянулись радикалы и фанатики со всего света, включая Северный Кавказ. И российские спецслужбы просто открыли им границу.

Два года назад, в марте 2024 года, последователи «ИГИЛ» ворвались в концертный зал «Крокус-сити», устроили стрельбу и подожгли здание. Погиб 151 человек, более 600 пострадали. Иностранные спецслужбы предупреждали ФСБ о готовящемся теракте. Но в России теперь террористами считаются украинцы, а не игиловцы. За три дня до теракта, 19 марта, российское руководство публично назвало о эти предупреждения «откровенным шантажом со стороны западных стран» и попыткой дестабилизировать российское общество. В соответствии с этой политической установкой ФСБ не предприняла никаких действий по предотвращению теракта.

Теракт в «Крокус-сити» произошел в условиях тотальной немоты российского общества. Больше негде и некому теперь задавать власти неудобные вопросы — что случилось с общественным договором, заключенным в сентябре 1999-го года, когда граждане обменяли свои свободы на безопасность? А случилось с ним вот что: методы террора, отработанные в Чечне, фактически являются теперь основным инструментом государственной политики России, как внешней, так и внутренней. Фильтрационные практики — насильственные исчезновения, секретные тюрьмы, пытки и внесудебные казни — стали основным методом «приведения к лояльности» гражданского населения и активно применялись после аннексии Крыма, а затем во всех украинских областях, которые российской армии удалось занять в первые месяцы войны. А в самой России, по данным правозащитников, практика так называемых «краткосрочных насильственных исчезновений» вышла за пределы Чечни и получила распространение уже по всем регионам страны.

Статьи Анны Политковской, если в них заменить «чеченцев» на «украинцев», Новые Алды и Катар-Юрт на Бучу, Изюм или Херсон, а Грозный, Комсомольское, Аргун, Шали на Мариуполь, Бахмут, Харьков или вот прямо сейчас — Киев, сегодня можно считать абсолютно актуальными и абсолютно пророческими.

Текст подготовлен совместно с гражданской инициативой «Проект памяти», в которую входят российские юристы, правозащитники и исследователи, чьи действия направлены на изучение темы насильственных исчезновений людей и сохранение исторической памяти.

Отдел расследований «Новой газеты Европа»



Скриншот из видео, charlierose.com

ИЗ РАЗГОВОРА БЫВШЕГО РУКОВОДИТЕЛЯ СССР МИХАИЛА ГОРБАЧЕВА И БЫВШЕГО ГОССЕКРЕТАРЯ США ДЖОРДЖА ШУЛЬЦА В МАРТЕ 2009 ГОДА

Михаил Горбачев и Джордж Шульц, март 2009 года

«ЗА ДВА ДНЯ МЫ ОХВАТИЛИ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ЗА ДВАДЦАТЬ ЛЕТ»

24 марта 2009 года Михаил Горбачев и Джордж Шульц встретились в Нью-Йорке. Темой их разговора были советско-американские переговоры второй половины 1980-х годов. Запись разговора использовалась в посвященном Шульцу трехсерийном документальном фильме.

Джордж Шульц. Г-н президент, я вспоминаю мою первую встречу с вами в Москве, когда я присутствовал на похоронах К. Черненко. Наша делегация была одной из последних, с которой вы встретились. Мы думали, что вы устали после долгого, очень долгого дня. Но когда мы увидели вас, я сказал: «Он свеж как огурчик». Мы проговорили полтора часа. Я помню, что у вас была целая стопка карточек [с тезисами для беседы], но вы в них даже не заглядывали, просто время от времени тасовали.

Позже, когда мы вернулись в посольство, я сказал вице-президенту Бушу и всей нашей делегации:

«Это другой человек. У него гибкий ум. Это человек с широкими интересами. С ним будет нелегко иметь дело, но это человек, с которым можно вести разговор. Замечательный человек».

М.С. Горбачев. Да, это была очень важная встреча. Дело в том, что после переизбрания президент Рейган заменил многих членов своей команды, и многое изменилось не только в вашей внешней политике, но и вообще в политике его администрации. Люди это видели. Мы это поняли, и я к этому относился с большой симпатией, и, думаю, возникло какое-то чувство на расстоянии. Потом мы с вами много раз встречались, когда вы занимали вашу должность, и после этого продолжали сотрудничество, и я вам за это благодарен. Вы были очень эффективным лидером. Я думаю, тот факт, что рядом с Рональдом Рейганом был Джордж Шульц, а рядом с Михаилом Горбачевым — Эдуард Шеварднадзе, имел большое значение.

Оба министра иностранных были активны. Это умные люди, у которых был жизненный опыт, политический опыт. Потом была встреча, саммит в Женеве, и это было удивительное событие. Произошло следующее. После нашей первой беседы один на один, которая продлилась примерно час, мы вышли к нашим делегациям, и меня спросили: «Какое у вас впечатление?» Общее впечатление о Рейгане у нас в стране было тогда плохое, но отношение к таким оценкам было осторожное. Шесть лет не было встреч между нашими лидерами, и в таких ситуациях трудно давать оценки, в том числе президенту Рейгану. После нашей первой беседы, когда я разговаривал с нашей делегацией и меня спросили о моем впечатлении, я сказал: «Ну, это настоящий динозавр». А позже мы узнали, что президенту Рейгану задали такой же вопрос, и он ответил: «Горбачев — твердолобый большевик». Вот таким было начало нашего взаимодействия.

Джордж Шульц. Я бывал в Советском Союзе в 1970-е годы, когда был министром финансов, и убедился, что на верхних этажах системы было много очень умных людей. Я общался с Косыгиным. Это был умный человек, умевший решать вопросы. Но система не работала. Я это видел. Поэтому, когда я познакомился с вами и увидел в вас способного и думающего человека, мне подумалось, что предстоят перемены. В США тогда было много споров, и многие говорили: «Ничего никогда не изменится». А я говорил: «Я так не думаю. Я думаю, что перемены могут произойти. Поживем — увидим». Разумеется, я не знал, что вы будете делать, но я не был удивлен, когда увидел, что происходят большие изменения. Перестройка, гласность — это много значило!

М.С. Горбачев. И за это понимание я тоже хочу вас поблагодарить, потому что наша ситуация тогда была очень трудной, очень сложной. И надо иметь в виду, что это был Советский Союз с его историей, что мы по-прежнему жили в сталинской системе, с небольшими изменениями, системе, которая была неэффективна, которая работала в определенных чрезвычайных обстоятельствах, но которая, когда необходимо было найти пути стимулирования инициативы, не работала. И я думаю, что вы это правильно заметили.

И оказалось, что номенклатура, партийная и государственная бюрократия, не готова. Большинство ее представителей не хотело перемен. Но было определенное ядро в КПСС и в высшем руководстве, группа людей, которые понимали необходимость перемен. Люди требовали перемен. Надо сказать, что производительность труда в нашей стране тогда была в три раз меньше, чем в США, а в сельском хозяйстве она была в пять раз меньше. На каждую единицу производимой продукции мы использовали в два раза больше металла, цемента и всего остального. Это была затратная экономика. На всё мы затрачивали больше. Ни одна система не выдержит такого давления. Конечно, у нас были ресурсы. Но мы также видели, что идет научно-техническая революция и мы не соответствуем ее требованиям.



Фото: ASSOCIATED PRESS

Историческое рукопожатие: Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачёв и президент США Рональд Рейган у входа в особняк Хёвди во время советско-американского саммита в Рейкьявике. Исландия, октябрь 1986 года

Джордж Шульц. Да, и одной из тем, о которой мы говорили, была информационная эпоха. Я помню, как во время одной из наших встреч в Кремле у нас возник побочный сюжет, и мы говорили об этом. И я сказал: «Мы встречаемся и всё время спорим. Но есть нечто крупное, очень большое, что затронет весь мир. Это затронет вас. Это затронет нас. И об этом мы не говорим». И у нас зашел об этом разговор, и это помогло продвинуться вперед.

Однажды мы сидели во дворе моего дома в Стэнфорде, и я, помнится, сказал вам: «Когда мы с вами вступили в должность, холодная война была на самом пике, а когда мы уходили, она уже закончилась, хотя кто-то еще шумел». И я спросил: «Как вы думаете, что стало поворотным пунктом?» И вы, ни секунды не колеблясь, ответили: «Рейкьявик». Я спросил: «Почему именно Рейкьявик?» И вы сказали: «Потому что два лидера сидели за столом и долго разговаривали друг с другом обо всем, причем доброжелательно». А результаты оказались колоссальными.

М.С. Горбачев. Я и сейчас так считаю. Я считаю, что это было поворотным пунктом.

То, что произошло в Рейкьявике, положило начало эволюционному процессу, который привел к ликвидации ракет средней дальности. Мы подготовили для этого почву в Рейкьявике.

И кроме того, конечно, мы сильно продвинулись по стратегическим ракетам. 99% договора было согласовано при вашей администрации.

Когда мы с президентом Рейганом завершили нашу первую беседу один на один, я сказал: «Давайте теперь обсудим предложения, которые я привез в Рейкьявик. Давайте пригласим госсекретаря Шульца и господина Шеварднадзе». И я помню, что вы сидели прямо напротив меня, когда я начал излагать свои предложения президенту. Президент хотел прервать меня, что-то вставить, а вы положили свою руку на его и сказали: «Погодите». И у нас начался очень хороший, очень деловой разговор, разговор по существу. И за два дня мы охватили больше, чем то, что в иных обстоятельствах могло бы потребовать двадцать лет.

Джордж Шульц. Я думаю, что искусство слушать — великое искусство, и это одно из самых недооцененных в мире искусств. И если уши все время закрыты, а рот открыт, то многого не узнаешь. А если сохраняешь спокойствие, слушаешь другого и пытаешься понять, а что все-таки его беспокоит, в чем суть его проблемы, тогда можно приблизиться к решению проблемы. Я это всегда ценил, потому что вы слушали меня, а я слушал вас, и это помогало.

М.С. Горбачев. Да. Надо слушать. Именно так.

Павел ПАЛАЖЧЕНКО, спецкор «Новой»

Источник: Geirge P. Shulz, Ideas & Action, Free To Choose Press, 2010

прощай оружие

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВОЙНА?

США ОКОНЧАТЕЛЬНО ВЫВЕЛИ ВОЙСКА ИЗ ИРАКА, НО, НЕСМОТРЯ НА КОЛОССАЛЬНУЮ ЦЕНУ В ДЕНЬГАХ И ЖИЗНЯХ, РЕГИОН СТАБИЛЬНЕЕ НЕ СТАЛ

В конце сентября 2026 года последние американские военные машины покинули авиабазу Эрбиль на севере Ирака. Контрадмирал Лиам Хьюлин объявил об официальном завершении организованного вывода коалиционных сил. Представители Пентагона много говорили об успешной кампании, в ходе которой был разгромлен ИГИЛ как организованная военная сила. Иракские власти много говорили о восстановленном суверенитете. Президент Трамп назвал вывод войск завершением «очень дорогой экскурсии в ад».

Вывод коалиционных сил из Ирака



фото: dpa / picture-alliance

Спустя почти 24 года после начала операции «Шок и трепет» войска международной коалиции во главе с Соединенными Штатами уходят из Ирака. Похоже, окончательно. Предыдущий вывод контингента, в 2011 году, оказался временным: в 2014-м США вновь направили войска в страну в связи с расползанием угрозы ИГИЛ. Нынешний вывод контингента, закрепленный договоренностями, достигнутыми при администрации Байдена в 2024 году и доведенными до конца при Трампе, завершил главу, начавшуюся со вторжения 2003 года.

На пике операции американский контингент в Ираке превышал 170 тысяч военнослужащих. Война унесла более 4600 жизней американцев и, по самым осторожным оценкам, не менее 200 тысяч жизней мирных иракцев. Но и после уплаты такой огромной цены Ирак по-прежнему остается в эпицентре регионального неспокойствия.

Формальным обоснованием вторжения американцев в Ирак было наличие запасов биологического и химического оружия у режима Саддама Хуссейна. Ну и — универсальный для США повод — война с терроризмом после 11 сентября. Однако если мы хотим отойти от этого поверхностного взгляда, нам надо выйти за рамки привычных западных объяснений. Нужно принять в расчет давние противоречия внутри самого арабского мира, где смешались нефть, деньги личные оскорбления и смертельные обиды, а также негласные счеты столиц Персидского залива. Где Саддама Хусейна считали не просто тираном, а угрозой престолам и состояниям.

Вторжение и его предлоги

20 марта 2003 года американские и британские войска вторглись в Ирак. В речах того времени официальные причины формулировались в лоб, со всем возможным популизмом: Саддам обладал оружием массового уничтожения, поддерживал связи с террористическими сетями и представлял недопустимую угрозу миру после 11 сентября. Режим пал за считаные недели. Иракского диктатора обнаружили в подземном укрытии неподалеку от Тикрита в декабре 2003 года, а три года спустя унизительным, средневековым образом казнили через повешение.

Заявленного оружия массового уничтожения в Ираке обнаружено не было.

Стремительная победа союзников над режимом создала в стране вакуум. Его заполнением занялся Пол Бремер, гражданский глава Временной коалиционной администрации Ирака. 23 мая 2003 года Бремер подписал приказ, распустивший иракскую армию, службы безопасности и разведывательные структуры. Были уволены сотни тысяч кадровых военнослужащих, многие из которых были представителями суннитского меньшинства, при Саддаме имевшего непропорционально высокую представленность в политическом и силовом блоке страны. В одночасье эти люди лишились жалования и положения в обществе и оказались на улице со своим оружием и обидами. Позднее аналитики назовут это решение одной из самых роковых ошибок временной администрации Ирака. Весь мир заплатит за нее страшную цену. Отказавшись от использования существующих силовых структур для стабилизации страны, Бремер создал базу для возникновения мощного повстанческого движения. Этот процесс усугубил и разгоревшийся межконфессиональный конфликт между привилегированными прежде суннитами и шиитским большинством. Именно отсюда и черпало силы «Исламское государство», признанное в России террористической организацией, деятельность которой запрещена.

Такова общеизвестная канва событий, в целом предполагающая (и справедливо) критическую оценку последствий вторжения для региона. Однако этот подход упускает из виду события, развивавшиеся на протяжении десятилетий в самом регионе, весь этот запутанный клубок арабской политики, благодаря которому стала возможной изоляция Саддама со всеми вытекающими.

Обиды сильного правителя

Саддам Хусейн управлял Ираком, сочетая в своей внутренней и внешней политике баасистскую идеологию арабского национализма, жесткий прагматизм и огромное чувство исторической обиды. Он одновременно видел себя современным наследником величия древней Месопотамии, защитником восточного фланга арабского мира от персидских амбиций и легитимным лидером всей арабской нации. Монархии Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива — Саудовская Аравия, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Бахрейн, Катар и Оман — видели совсем другое: до неприличия светского выскочку с многочисленной армией и претензиями на господство в регионе.

Ирано-иракская война 1980–1988 годов обострила эти противоречия. Саддам начал ее, рассчитывая, что быстрая победа над ослабленной недавней революцией Исламской Республикой поспособствует укреплению регионального лидерства Ирака. Вместо этого последовала восьмилетняя бойня, истощившая Ирак и погрузившая его в долги. Государства Персидского залива, страшившиеся распространения иранской революции, конечно, оказывали иракской армии большую финансовую помощь. Военные займы оценивались в десятки миллиардов долларов. Когда в 1988 году война закончилась (фактически с ничейным счетом), Саддам ожидал благодарности и прощения долгов. Но арабы очень хорошо умеют считать деньги.

Нефтяной рынок — последний союзник, который оставался у Саддама в этой ситуации. Для восстановления страны и обслуживания долгов Ираку были нужны высокие цены. Между тем Кувейт и ОАЭ наращивали нефтедобычу, превышая согласованные квоты ОПЕК, сбивали цены и тем самым били по интересам Ирака. По сути, они вели экономическую войну. В своей речи в июле 1990 года Хусейн напрямую заявил, что из-за их действий Ирак меньше чем за год недополучил 14 миллиардов долларов. Также он обвинил соседей в хитроумном заборе нефти из общего месторождения Румайла. «Перерезать горло лучше, чем лишить пропитания», — резко заявил он, процитировав расхожую арабскую поговорку.

Это были не отвлеченные разногласия по вопросам политики. Для Саддама они носили очень личный характер. Он проливал кровь своего народа, сдерживая иранскую угрозу, которой боялись государства Персидского залива. Теперь эти же страны, разбогатевшие на нефти и прикрываемые Западом, казались ему неблагодарными и вероломными.

На этом фоне обострилось давнее историческое притязание Багдада на Кувейт как на якобы утраченную иракскую провинцию.

Националисты утверждали, что эмират исторически относился к иракским территориям и лишь благодаря британскому вмешательству оказался за ее пределами.

Летом 1990 года иракские войска сосредоточились у границы Кувейта. 25 июля посол США в Ираке Эйприл Гласпи была вызвана на встречу с президентом — впер-



Фото: Википедия

Пол Бремер передает ограниченный суверенитет Временному правительству Ирака, 28 июня 2004 года



Фото: Наталья Иванчук / Фотохроника ТАСС

Саддам Хусейн в окружении военных офицеров, 1997 год

вые за много лет американский посол получил такую аудиенцию. В опубликованной позднее иракской стороной стенограмме их разговора мы видим фразу, которая на десятилетия стала проклятием американской дипломатии: Соединенные Штаты, сказала Гласпи, «не имеют мнения по межарабским конфликтам, таким как ваш пограничный спор с Кувейтом».

По всей видимости, Саддам воспринял это как зеленый свет со стороны американцев. Восемь дней спустя, 2 августа, иракские войска вторглись в Кувейт. Впоследствии Гласпи и американские чиновники настаивали, что полный контекст разговора включал неоднократные предостережения против применения силы, а Саддам ложно заверил посла, что вторжения не будет. По их словам, стенограмма была избирательно отредактирована. Но вторжение к тому времени уже случилось. Представление о том, будто Вашингтон дал понять, что не вмешается во «внутриарабские проблемы», стало частью мифологии кризиса.

Вторжение объединило значительную часть арабского мира против Саддама — по крайней мере официально. Государства Совета сотрудничества, Египет, Сирия и другие страны присоединились к возглавляемой США коалиции либо поддержали ее. При этом у Сирии были собственные интересы и собственные счеты к Саддаму: внутри баасистского движения, находившегося у власти в обоих государствах, существовал глубокий конфликт.

Канал переброски джихадистов

Нигде цинизм межарабского соперничества не проявился столь откровенно и не имел столь далекоидущих последствий, как в многолетней вражде двух баасистских режимов, провозглашавших один и тот же священный лозунг. «Единство, свобода, социализм» — «Вахда, хуррия, иштиракийя». Эти слова и Дамаск, и Багдад писали на стенах и вбивали в голову школьникам. На практике — для иракского и сирийского народов — они означали диктатуру, слежку и беспощадное уничтожение любых конкурирующих притязаний на лидерство. В 1966 году партию постиг раскол, разделив ее на сирийскую и иракскую ветви. Асад и Хусейн, относились друг к другу скорее как к смертельным врагам, нежели как к идейным единомышленникам. Хафез Асад поддерживал Иран в войне против Саддама в 1980–1988 годах. Саддам в ответ строил козни против сирийского режима.

Когда в 2003 году американские танки свергли иракский режим Баас, Башар Асад увидел в этом не предостережение, а возможность. Сирийские спецслужбы открыли через пустыню тайный маршрут переброски боевиков. Сотни, а по некоторым оценкам, тысячи иностранных бойцов — сирийцев, выходцев из Северной Африки, саудовцев и других — беспрепятственно пересекали границу, иногда на государственных автобусах, иногда при молчаливом содействии офицеров. При попустительстве сирийского режима в приграничной сирийской пустыне процветали тренировочные лагеря и конспиративные квартиры. Это был простой и холодный расчет: изматывать американские оккупационные силы, удерживать Вашингтон втянутым в конфликт и не допустить, чтобы новый порядок в Багдаде с преобладанием шиитов укрепился настолько, что стал бы угрозой на восточной границе Сирии.

Среди тех, кто пересек ее в нулевые, был молодой сириец Ахмед аш-Шараа, тогда более известный под боевым позывным Абу Мухаммад аль-Джулани. Он воевал в рядах «Аль-Каеды» (организация признана террористической и запрещена в РФ) в Ираке, усвоил ее методы, а позднее вернулся, чтобы превратить свою исламистскую группировку в силу, которая два десятилетия спустя ворвется в Дамаск и приведет аль-Джулани к власти в качестве президента Сирии в 2025 году. Ирония почти литературная: баасистский режим, проповедовавший единство, помог взрастить те самые джихадистские сети, которые однажды уничтожат сам режим и заставят его главу Асада посреди ночи спешно бежать в Москву.

Тем временем монархии Персидского залива, которые прежде финансировали Саддама в борьбе против Ирана, а затем приветствовали его низвержение, направляли колоссальные средства сирийским повстанческим группировкам, приближая тем самым свержение Асада. В случае одного лишь Катара, по информации Financial Times, речь шла о миллиардах долларов. Саудовская Аравия и другие страны отставали ненамного: оружие, жалование и политическое прикрытие поступали из Эр-Рияда и Дохи с той же прагматичной беспощадностью, с какой они некогда манипулировали нефтяными ценами, разоряя Ирак.

В очередной раз арабская солидарность оказалась не больше чем лозунгом. Настоящей же целью было расчетливое ослабление «братского соперника», который занял слишком угрожающее место на региональной шахматной доске.

В конечном счете лозунг Баас выродился в собственную противоположность: ни свобода, ни единство, ни социализм не пережили цинизма тех, кто утверждал, будто воплощает эти идеалы.

Возвращение Персии

Во время ирано-иракской войны Соединенные Штаты склонялись на сторону Багдада. Вашингтон предоставлял иракской армии спутниковые разведданные о передвижениях иранских войск, технологии двойного назначения, сельскохозяйственные кредиты и дипломатическое прикрытие, публично при этом осуждая применение химического оружия. Расчет был прямолинеен: победа Ирана угрожала богатому нефтью Персидскому заливу и региональному порядку в целом. А это, в свою очередь, препятствовало уже интересам Америки. При всей своей жестокости Саддам считался меньшим злом.

После 2003 года ситуация изменилась почти симметрично. Свержение светской диктатуры Саддама, в которой преобладали сунниты, повлекло за собой хаос безвластия, чем готов был воспользоваться Иран. Шиитские политические силы, имевшие давние и плотные связи с Тегераном, многие руководители которых годами находились в изгнании, вернулись в страну и заняли господствующее положение в новой иракской политике. Ополчения стали получать прямую поддержку Ирана. Силы «Кудс» Корпуса стражей исламской революции выстроили разветвленные структуры в иракских силовых подразделениях и политических кругах. К моменту вывода американских войск в 2011 году, а особенно после возвышения и последующего разгрома ИГИЛ влияние Ирана в Багдаде стало чрезвычайно глубоким. Соединенные Штаты переиграли сами себя.

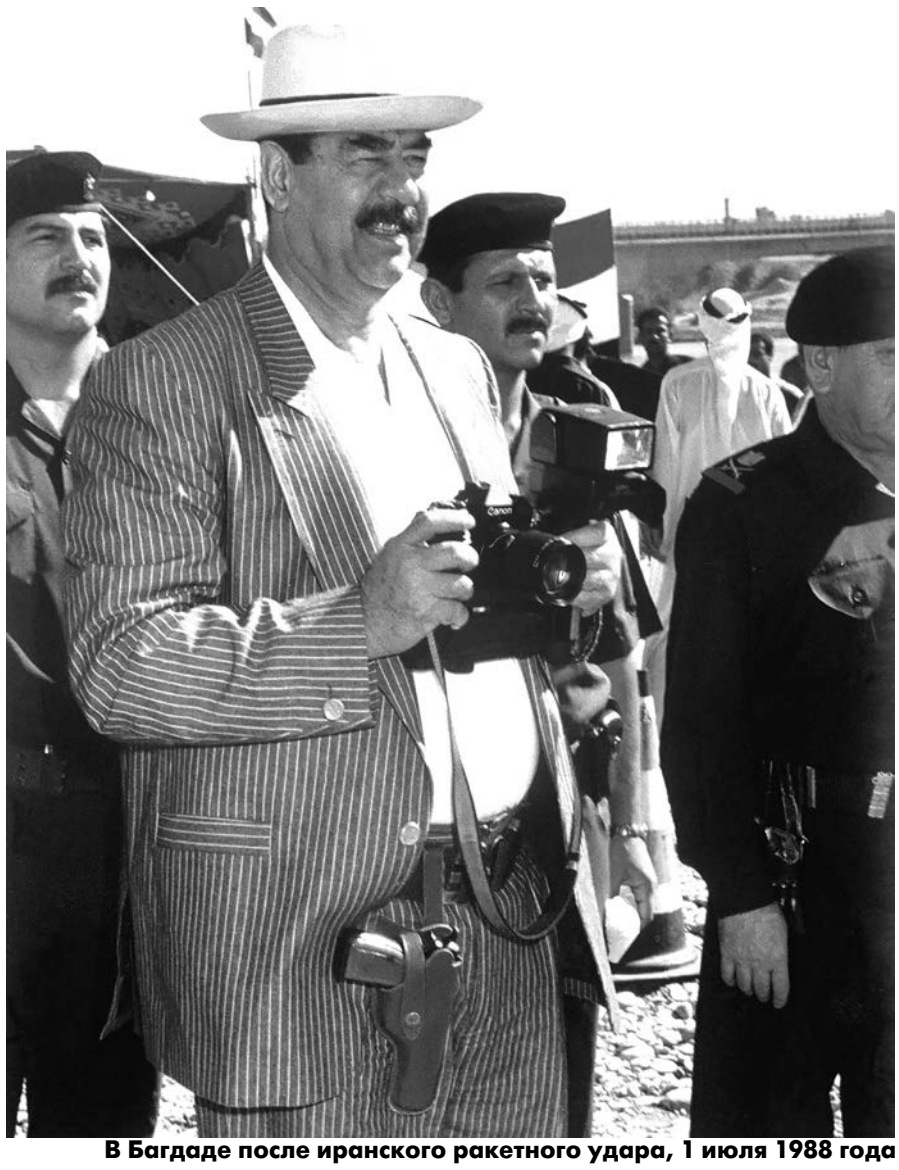


Фото: ИТАР-ТАСС

В Багдаде после иранского ракетного удара, 1 июля 1988 года

Когда в 2014 году ИГИЛ захватил обширные территории северного и западного Ирака, занял Мосул и стал угрожать Багдаду, американские войска вернулись с новой операцией — «Непоколебимая решимость». Занятые земли были отбиты у халифата. Но глубинные процессы остались прежними. Силы народной мобилизации, ориентированные на Иран, значительно окрепли в борьбе против ИГИЛ и сохранили существенную автономию. Окончательный уход американцев из Ирака происходит на фоне усиления влияния Тегерана.

Не исчезнувшие тени

Традиционное западное объяснение предпосылок американского вторжения 2003 года — нефть, усиление неоконсервативной идеологии, угрозы региональной и глобальной стабильности — отражает лишь часть истины. Но оно упускает более давнюю арабскую драму, благодаря которой вторжение стало принципиально возможно в регионе. Клинч Саддама с Советом сотрудничества государств Персидского залива имел серьезные причины: долги времен войны с Ираном, которые ему не простили; нефтяной рынок, которым, по его мнению, соседи манипулировали, чтобы ослаблять Ирак; исторические притязания на Кувейт; ощущение, что монархии использовали его как щит против Ирана, а затем выбросили за ненадобностью. Но и сами монархии, в свою очередь, имели все основания опасаться возрождения сильного Ирака под руководством человека, который уже превращал в привычку вторжение на территорию соседей. Все эти факторы сыграли свою роль в 2003 году.

Всё это не снимает ответственности за решения, принятые в Вашингтоне, Лондоне или самом Багдаде. Роспуск армии Бремером остается хрестоматийным примером непредвиденных катастрофических последствий необдуманных действий. Провал с обнаружением оружия массового уничтожения, которое якобы разрабатывал Хуссейн, подорвало доверие к США.

Шрамы, оставшиеся после конфликта на межконфессиональной почве после вторжения, спящие ячейки ИГИЛ среди руин и усилившееся влияние Ирана — наследие, с которым иракцам приходится жить сейчас и предстоит в будущем.

За долги и обиды минувших десятилетий уже заплачено кровью, однако на остаток долга продолжают капать проценты.

История редко предлагает однозначные развязки. Американское военное присутствие в Ираке — во всяком случае, пока — завершилось. Но интриги, способствовавшие его возникновению, соперничество, пережившее его, никуда не исчезли. И потому вопрос повисает в воздухе пустыни, словно дым от пожара на далеком нефтеперерабатывающем заводе: какой региональный конфликт станет следующим?

На фоне открытого, едва прикрываемого соперничества между домом Саудитов и правителями Абу-Даби, прежние схемы расчетливого экономического удушения повторяются. Объединенные Арабские Эмираты, покинувшие ОПЕК весной 2026 года, наращивают нефтедобычу. Тем временем поддерживаемые Ираном хуситы систематически обрушивают ракеты и беспилотники на саудовскую нефтяную инфраструктуру, трубопроводы и порты, нанося удары по экономическим артериям Саудовской Аравии.

В Йемене две державы Персидского залива уже вооружают противостоящие друг другу группировки. В Судане их прокси истощают друг друга в кровопролитной борьбе. На западных берегах Евфрата, в Сирии, Саудовская Аравия и ОАЭ также находятся в состоянии острого конкурентного противостояния. Цинизм, который способствовал падению Саддама и Асада, по-прежнему бродит по Аравийскому полуострову.

Вадих ЭЛЬ-ХАЙЕК,
специально для «Новой газеты»

громкое дело

«КОРНЕЛЬСКАЯ СЕМЕРКА» РАСКОЛОЛА АМЕРИКУ

В ЦЕНТРЕ ЭПИЧЕСКОГО СКАНДАЛА — БРАТСТВО УНИВЕРСИТЕТА ЛИГИ ПЛЮЩА

В сентябре в США разразилось так называемое дело Корнельской семерки. Это грандиозный сексуальный скандал, который привычно расколол американское общество.



Фото: AP / TASS

Речь идет о гражданском иске, который вчинила университету и ряду других ответчиков его бывшая студентка, чье имя не разглашается. По американской традиции, она поэтому фигурирует в исковом заявлении длиной в 101 страницу как Джейн Доу.

Истица утверждает, что в ночь с 19 на 20 октября 2024 года, когда ей было 20 лет, семеро членов корнельского студенческого братства Chi Phi накачали ее спиртными напитками и наркотиками и подвергли групповому изнасилованию. Поскольку девушка начала вечер с визита в местный бар, который по закону не имел права отпускать ей спиртное, потому что ей еще не было 21 года, она обвиняет не только Корнель, но и заведение, а также вышеуказанных мужчин, их братство, свое сестричество Delta Delta Delta и еще несколько организаций и лиц.

Исковое заявление описывает произошедшее в ту ночь, не скупясь на натуралистические детали, большую часть которых я пропущу в газете для семейного чтения, но вот в двух словах канва событий: истица явилась в дом, принадлежащий вышеуказанному братству, уже сильно под шафе, и поэтому не сумела дать отпор двум его членам. Она утверждает, что ей навязали кетамин, а также марихуану и некий «ямайский ликер».

Воспользовавшись ее состоянием, двое студентов разом овладели ею. Время шло, и входившие в комнату другие мужчины подключались к этой вакханалии. Примерно в 1.42 ночи один из ответчиков объявил в чате братства, что в общежитии можно поживиться бесплатным сексом, и на это соблазнились новые участники. Насилие продолжалось в других комнатах дома, пока истица не вырубилась.

В исковом заявлении утверждается, что потерпевшая «подверглась физическим и психологическим травмам, испытывая среди прочего сильный эмоциональный и психологический стресс, унижение, страх, расщепление личности, гнев, депрессию, мучительное беспокойство» и т.д. и т.п.

Истица обвиняет Корнель в том, что он не подверг ответчиков взысканиям или исключению и что такое поведение было «возмутительным, шокирующим, омерзительным и постыдным».

Либеральные и феминистские круги Америки встретили иск Джейн Доу аплодисментами, имена членов «Корнельской семерки» быстро раскрыла студенческая газета, и им начали угрожать, студгородок университета заполнился негодующими демонстрантами, скептикам же эта история напомнила ряд других подобных скандалов, которые оказались на поверку мыльными пузырями.

Консервативные обозреватели немедленно вспомнили шумный скандал, разразившийся в марте 2006 года, когда студентка университета Дьюк и по совместительству стриптизерка Кристал Мэнгум обвинила трех членов его команды по лакроссу в групповом изнасиловании. Студенты были белыми, а Мэгнум — чернокожей, и эта комбинация добавила скандалу расовой остроты.

Местный генпрокурор Майк Нифонг ухватился за это дело с энтузиазмом, достойным лучшего применения: игнорировал неудобные для обвинения доказательства и утратил результаты анализов ДНК, обелявшие студентов.

Сменивший его прокурор закрыл дело в апреле следующего года, официально объявив их невиновными, Нифонга лишили лицензии и приговорили к скромному сроку за неуважение к суду, а университет выплатил студентам отступную. В декабре 2024 года их обидчица Мэнгум призналась, что их оклеветала. Кстати, в 2013 году ее приговорили за убийство.

Анализировать ДНК «Корнельской семерки» поздновато, но у нее есть большое преимущество над тройкой из Дюка в виде электронной переписки Джейн Доу с несколькими ответчиками, которая, на первый взгляд, опровергает ее нынешние к ним претензии. Она также делилась впечатлениями о той роковой ночи с соседками по комнате в общежитии и ни разу не говорила, что была изнасилована. Она обменивалась дружескими СМС со своими предполагаемыми насильниками и ни в чем их не упрекала, а наоборот, успокаивала, когда они пытались извиниться. Ситуация начала меняться, когда по студгородку пошли слухи о ее похождениях в мужском общежитии.



Фото: Zuma \ TASS

21 октября 2024 года, то есть на следующий день после роковой ночи, Доу пошла к своей «старшей сестре», то есть приставленной к ней менторше из старшекурсниц «Дельты», и поведала ей, что по кампусу ходят слухи о том, что она шлюха. Как сообщила та впоследствии дознавателям, Доу со смехом добавила: «К сожалению, они верны», ха-ха.

В тот же день Доу послала одному из своих предполагаемых насильников СМС, гласившую: «В конечном итоге ничто из этой сексуальной фигни не было противозаконным, и, честно говоря, мне было по-настоящему хорошо с тобой и Мэттом».

Ее отношение начало меняться еще через пару дней, когда слухи об эпической групповухе зазвучали еще громче. «Бро, — писала Доу студенту по фамилии Инголлс. — Все знают! Это временно ПОРТИТ мне жизнь». По ее словам, всё, на что она была способна, — «это целый день спать и плакать».

В этот момент братство Chi Phi, как всегда, готовилось отмечать Хэллоуин, и Доу мечтала попасть на эту гулянку. Инголлс заверил девушку, что ей будут рады, и сослался на президента братства. «Большое спасибо! Весьма обязана! — написала в ответ наша героиня. — Я занесу завтра курево». Но не тут-то было. Вскоре ей позвонил президент Chi Phi, который отменил приглашение и сказал, что делает это для ее же блага.

Девушка психанула и послала Инголлсу крик души: «Я знала, что это произойдет! — разъяренно писала она. — Женщине всегда достается кукиш с маслом! Вы мне не товарищи! Вы все пытаетесь отмазаться!»

К 3 ноября Доу, очевидно, заключила, что на гулянке в октябре ее изнасиловали, и отправила другому участнику оргии СМС с изложением своей новой позиции. «Нужно четко понимать, что 90% того, что произошло в ту ночь, имело место без моего согласия! Мне дали больше ***, чем я могу упомнить,

и я помню, как говорила тебе, что мне не по себе и я никого в комнате не знаю...»

Через четыре дня, то есть 7 ноября, она явилась в университетский медпункт и потребовала анализа на изнасилование, делать который было уже поздновато. Почти два года спустя появился тот самый иск.

У меня нет доступа к переписке Джейн Доу с бывшими однокашниками, которых она сейчас обвиняет в групповом изнасиловании, и я брал эти цитаты из прессы. И надо отметить, что «Нью-Йорк таймс» или нью-йоркский филиал телекомпании Си-би-эс дружно опустили несколько важных цитат из переписки Джейн Доу, которые опубликовал менее известный ресурс TMZ.

Я уже цитировал ее СМС однокашнику Джонатану Ньюэллу, где она писала, что ни одна из их сексуальных забав не была противозаконной. Он извинился перед нею за произошедшее «той ночью» и за то, что не «прекратил это и не выгнал ребят до того, как оно пошло вразнос».

Но ни главная американская газета, ни Си-би-эс не процитировали ни то, как небрежно назвала произошедшее «в ту ночь» наша героиня (gangbang, «групповуха»), ни ее гордый символ феминистской веры («наше тело, наш выбор»), которым оперируют, например, защитники неограниченного права на аборты.

Полная фраза с этим лозунгом выглядела так: «Я не считаю, что нам нужно чего-то стыдиться, — писала Джейн Доу Ньюэллу на следующий день. — Наше тело, наш выбор».

Ньюэлл, по его словам, не помнил, что «той ночью» он разослал всем членам своего братства приглашение присоединиться к их оргии, использовав при этом матерную формулировку, которую я перевожу на русский как «налетай, подешевело!». Призыв был услышан. На следующий день Джейн Доу мягко пожурила новоприбывших на свой плотский праздник, заметив: «Вы оба уже были в полном астрале, и им надо было самим сообразить, что надо сваливать. В конце концов, ты, Мэтт и я были в твоей кровати, и им не надо было в нее залезать».

Двое из семи ответчиков на самом деле утверждают, что в оргии не участвовали, а пришли убедиться в том, что ничего совсем ужасного не происходит, и быстро удалились. Когда Джейн Доу в ноябре обвинила их всех в изнасиловании, университетская полиция и местная прокуратура завели расследование, но пришли к выводу (отчасти из анализа вышеуказанных СМС), что всё произошло с добровольного согласия жалобщицы, и никого к суду не привлекли.

Как резюмировал местный генпрокупор Вэн Хоутен, «данные под присягой в ноябре 2024 года показания «Джейн Доу» не содержали утверждений о том, что ее заставляли принимать наркотики или против ее воли насиловали. Напротив, в ее показаниях описывалось ее добровольное участие в происходящем».

Сам Корнель исключил двух участников первоначального менаж а труа (Ньюэлла и Мэтта, то есть Мэтью Инголлса) и ограничился взысканиями в случае других. Казалось, инцидент исчерпан, как вдруг почти два года спустя девушка оглоушила «Корнельскую семерку» иском в манхэттенском федеральном суде.

И разверзлись хляби небесные. Я работал в Корнеле лютой зимой 1974–1975 года, когда в его студгородке не было даже акций против Вьетнамской войны, которые всё еще продолжались в более теплых краях США. Сейчас же в этом плющевом вузе не утихают волнения с требованиями отставки его администрации.

Губернатор штата Нью-Йорк Кэти Хокул задним числом осудила провинциального прокурора, два года назад решившего не привлекать «Корнельскую семерку», и назначила спецпрокурора по этом делу, поручив эту задачу генпрокурору вверенного ей штата Летише Джеймс. Последняя прославилась тем, что в 2022 году привлекла Дональда Трампа, его взрослых сыновей, его головную корпорацию и ее руководителей за мошенничество. Оно заключалось в том, что фигуранты якобы искусственно завышали стоимость трамповской недвижимости, дабы получать более льготные банковские ссуды.

Либеральная общественность США, охватывающая почти всю центральную прессу, профессуру и прочую интеллигенцию, Голливуд и мир искусств, мгновенно сомкнула ряды вокруг истицы и привычно отнесла произошедшее «той ночью» на счет «токсичной маскулинности». Как полагается, консервативные публицисты отнесли этот скабрезный эпизод на счет феминизма и прочих либеральных веяний.

Владимир КОЗЛОВСКИЙ,
внештатный спец. корр. «Новой»,
Нью-Йорк

ОБЪЯВЛЕНИЯ 7 (705) 335 63 90

Жоба бастамашысы «ADC engineering» ЖШС 09.11.2026ж бастап бес жұмыс күні аралығында «Кешен: «Қарағанды облысы, Бұқар Жырау ауданы, Үштөбе ауылдық округі, Үштөбе ауылы, есептік квартал 067, 71-учаске мекенжайы бойынша қойма терминалын қайта жаңарту» жұмыс жобасының «Қоршаған ортаны қорғау» бөлімі бойынша https://ndbecology.gov.kz сайтында жария талқылаулар өтетіндігін хабарлайды. «Қоршаған ортаны қорғау» бөлімін әзірлеуші «Ecoland» ЖК, ҚР, Павлодар қ, Барнаульская, 90, 8 777 338 1933. Жобамен https://ndbecology.gov.kz сайтында танысып, ескертулер қалдыруға болады.

* * *

Инициатор намечаемой деятельности ТОО «ADC engineering» сообщает, что с 09.11.2026 г. в течении пяти рабочих дней на портале https://ndbecology.gov.kz будут проводиться публичные обсуждения по разделу «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Комплекс: «Реконструкция складского терминала, по адресу: Карагандинская область, Бухар-Жырауский район, Уштобинский сельский округ, село Уштобе, участок квартал 067, участок 71». Разработчик раздела «Охрана окружающей среды» ИП «Ecoland», РК, г. Павлодар, ул. Барнаульская, 90, 8 777 338 1933. Ознакомиться с проектом и предоставить замечания можно на сайте https://ndbecology.gov.kz

Жоба бастамашысы «ҚазАвтоЖол» ҰК» АҚ Алматы облыстық филиалы 05.11.2026 ж. бастап бес жұмыс күні аралығында «Алматы облысындағы «Кеген» автомобиль өткізу пунктін қайта жаңарту, жаңғырту (сыртқы желілерсіз)» жұмыс жобасының «Қоршаған ортаны қорғау» бөлімі бойынша https://ndbecology.gov.kz сайтында жария талқылаулар өтетіндігін хабарлайды. «Қоршаған ортаны қорғау» бөлімін әзірлеуші «Ecoland» ЖК, ҚР, Павлодар қ, Барнаульская 90, 8 777 338 1933. Жобамен https://ndbecology.gov.kz сайтында танысып, ескертулер қалдыруға болады.

* * *

Инициатор намечаемой деятельности Алматинский областной филиал АО «НК «КазАвтоЖол» сообщает, что с 05.11.2026 г. в течении пяти рабочих дней на портале https://ndbecology.gov.kz будут проводиться публичные обсуждения по разделу «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Реконструкция, модернизация автомобильного пункта пропуска «Кеген» в Алматинской области (без наружных сетей)». Разработчик раздела «Охрана окружающей среды» ИП «Ecoland», РК, г. Павлодар, ул. Барнаульская, 90, 8 777 338 1933. Ознакомиться с проектом и предоставить замечания можно на сайте https://ndbecology.gov.kz.

«Олжас» ЖШС, Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексінің 96-бабының талаптарына сәйкес, 2026 жылдың 9 желтоқсанында сағат 11:00-де Түркістан облысы, Төлеби ауданы, Ленгер қаласы, 294, Ленгер қаласы әкімінің аппараты мекенжайында орналасқанын хабарлайды «Олжас» ЖШС үшін «Әсер туралы мәлімдеме» жобасы бойынша ашық кездесу түрінде өтеді. Жобалау құжаттамасы пакетін Бірыңғай экологиялық портал https://ndbecology.gov.kz сайтынан, сондай-ақ «Түркістан облысындағы қоршаған ортаны басқару және қоршаған ортаны қорғау» мемлекеттік мекемесінің веб-сайтынан табуға болады. Барлық пікірлер немесе ұсыныстар Бірыңғай экологиялық порталда, сондай-ақ мекенжайы бойынша қоғамдық тыңдаулар өткізілетін күнге дейін 3 жұмыс күнінен кешіктірілмей қабылданады. Түркістан қаласы, Жаңа шағын ауданы қала, 32-көше, 20-ғимарат, «Түркістан облысы бойынша ЖЖЖК және ЖЖ», тел. +7 (72533) 59849 - Электрондық пошта: a.erkebai@ontustik.gov.kz. Шектеу шаралары, соның ішінде карантин, әлеуметтік, табиғи және техногендік төтенше жағдайлар енгізілген жағдайда қоғамдық тыңдаулар онлайн режимінде өткізіледі. Бірыңғай экологиялық порталда және «Түркістан облысының қоршаған ортаны басқару және жоспарлау» мемлекеттік мекемесінің веб-сайтында белсенді сілтеме беріледі. Zoom конференциясына кіру: https://us04web.zoom.us/j/6165408596?pwd=a1o0a3ROUGROYm1xZDZtbXJnTkNRUT09. Конференция идентификаторы: 616 540 8596. Кіру коды: 123456. Бастамашының деректемелері: «Олжас» ЖШС, ҚР, Алматы облысы, Қонаев қаласы, 4-ші шағын аудан, 54А үй, тел. 8 701 731 9103. «Олжас» ЖШС учаскесі Түркістан облысы, Төлеби ауданы, Ленгер қаласы, Кенші кешесі, 2-учаске мекенжайында жалға алынған аумақта орналасқан. Әзірлеуші туралы мәліметтер: BIN 130440027567, ЖШС «Ecology Food» Алматы Сәтпаева, 88А/1, тел. 8 (727) 377-86-14. Қосымша ақпарат алу үшін бізбен электрондық пошта және телефон нөмірі арқылы хабарласыңыз: aigerim@ecoex.com.kz, тел. 8 7019658919. Объектінің координаттары: 42.192634, 69.868730.

ТОО «Олжас» в соответствии с требованиями статьи 96 ЭК РК, сообщает, что 09.12.2026 г. в 11.00 ч. по адресу Туркестанская область, Толебийский район, г. Ленгер, улица Толеби, 294, Аппарат акима г. Ленгер состоятся общественные слушания в форме открытого собрания по проекту «Отчет о возможных воздействиях» для ТОО «Олжас». С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экологическом портале https://ndbecology.gov.kz, а также сайте ГУ «УПР и РП по Туркестанской области». Все замечания или предложения принимаются в срок не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний на Едином экологическом портале, а также по адресу город Туркестан, микрорайон Жаңа қала, улица 32, здание 20, «УПР и РП по Туркестанской области», тел. +7 (72533) 5 98 49 - эл. адрес: a.erkebai@ontustik.gov.kz. В случае введения чрезвычайного положения и (или) ограничительных мероприятий, в том числе карантина, ЧС социального, природного и техногенного характера, общественные слушания проводятся в онлайн-режиме. Активная ссылка будет предоставлена на Едином экологическом портале и на сайте ГУ «УПР и РП по Туркестанской области». Войти Zoom Конференция: https://us04web.zoom.us/j/6165408596?pwd=a1o0a3ROUGROYm1xZDZtbXJnTkNRUT09. Идентификатор конференции: 616 540 8596. Код доступа: 123456. Реквизиты инициатора ТОО «Олжас» РК Алматинская область, город Қонаев, микрорайон 4, дом. 54А тел. 8 701 731 9103. Площадка ТОО «Олжас» расположена на арендуемой территории по адресу в Туркестанской области. Толебийский р-н, г. Ленгер, ул. Кенши, участок 2. Реквизиты разработчика: БИН 130440027567, ТОО «Ecology Food» г. Алматы, Сатпаева, 88А/1, тел. 8 (727) 377-86-14. Дополнительную информацию можно получить по эл. адресу и номер телефону: aigerim@ecoex.com.kz, тел. 8 701 965 8919. Координаты объекта: 42.192634, 69.868730.

«QAZAQ JYLU» ЖШС 2026 жылғы 5 қараша бастап 2026 жылғы 11 қараша дейін (қоса алғанда)5 жұмыс күні ішінде қоршаған орта мен табиғи ресурстардың жай-күйі туралы Ұлттық деректер банкінің сайтында (ndbecology.gov.kz) «Астана қаласын газдандыру. Құрылыстың III кезегі. «Family Village» (1-4 ұшыру кешені)». Жобалық құжаттама пакетімен сайтта танысуға болады ndbecology.gov.kz ескертулер мен ұсыныстар беру үшін. Әзірлеуші: «Республиканский центр охраны труда и экологии «Рұқсат» ЖШС.

ТОО «QAZAQ JYLU» сообщает, что в течение 5 рабочих дней с 5 ноября 2026 года по 11 ноября 2026 года (включительно) на сайте Национального банка данных о состоянии окружающей среды и природных ресурсов (ndbecology.gov.kz) будут проводиться общественные слушания в форме публичного обсуждения по проекту «Газификация г.Астаны. III очередь строительства. Газификация ж.м. «Family Village» (1-4 пусковой комплекс)». С пакетом проектной документации можно ознакомиться на сайте ndbecology.gov.kz для предоставления замечаний и предложений. Разработчик: ТОО «Республиканский центр охраны труда и экологии «Рұқсат».

«KEGOC» АҚ, ҚР Экологиялық кодексінің 73-бабының талаптарына сәйкес, «Қазақстанның БЭЭЖ транзиттік әлеуетін және өткізу қабілетін арттыру. Электр желілік объектілердің құрылысы» белгіленген қызметінің ықтимал әсерлері туралы есеп бойынша ашық жиналыс нысанындағы қоғамдық тыңдаулар келесі мекенжайлар бойынша өтетінін хабарлайды: **04.12.2026 ж., Павлодар облысы:** • 10:00 – Екібастұз қ.э., Шықылдақ ауылы, Школьная көшесі, 13; **07.12.2026 ж., Қарағанды облысы:** • 09:30 – Осакаров ауданы, Ошағанды ауылы, Надречная көшесі, 1; • 12:30 – Бұхар Жырау ауданы, Жаңаталап ауылы, Әубәкіров көшесі, 1; • 16:30 – Абай ауданы, Самарка ауылы, Орталық көшесі, 16/1; **08.12.2026 ж., Жамбыл облысы:** • 12:30 – Мойынқұм ауданы, Мынарал ауылы, Садықов көшесі, 23 (ауылдық клуб); **08.12.2026 ж., Алматы облысы:** • 09:30 – Жамбыл ауданы, Үлкен ауылы, 5-шағын ауданы, 2 АБ ғимараты (әкімшілік ғимараты); **09.12.2026 ж., Қарағанды облысы:** • 12:00 – Шет ауданы, Киікті ауылы, Алтынсарин көшесі, 1В. Қажет болған жағдайда Бозшакөл ст. (Павлодар обл., Екібастұз қ.э), Шоқай ст. (Қарағанды обл., Осакаров ауд.), Қойбас а. (Қарағанды обл., Абай ауд.), Қашқантеңіз ст. (Жамбыл обл., Мойынқұм ауд.) тұрғындарын тыңдау өтетін жерге жеткізу ұйымдастырылады. Жеткізу мәселелері бойынша қоғамдық тыңдаулар өткізілетін күнге дейін 3 жұмыс күнінен кешіктірмей +7 700 340 1184, тел. арқылы хабарласуға болады. Жобалық құжаттама КБЭ сайтында https://ndbecology.gov.kz/, сондай-ақ ЖАО сайттарында қолжетімді: - «Павлодар облысының жер қойнауын пайдалану, қоршаған орта және су ресурстары басқармасы» ММ (Павлодар қ., Жеңіс алаңы, 5Б, unosvr_15.07.2025@mail.ru, buhina.raushan@pavlodar.gov.kz, https://www.gov.kz/org/pavlodar-tabigat/?lang=ru); - «Қарағанды облысының табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы» ММ (Қарағанды қ., Лобода көшесі, 20, expertiza.upr_krg@mail.ru, https://www.gov.kz/org/karaganda-tabigat?lang=ru); - «Жамбыл облысының табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы» КММ (Тараз қ., Абай көшесі, 133А, s.agabek@zhambyl.gov.kz, https://www.gov.kz/org/zhambyl-tabigat?lang=ru); - «Алматы облысының табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы» ММ (Қонаев қаласы, Құрылысшы көшесі, №12, priroda_alm@bk.ru, https://www.gov.kz/org/almobl-tabigat?lang=ru). Ескертулер мен ұсыныстар қоғамдық тыңдаулар өтетін күнге дейін 3 жұмыс күнінен кешіктірілмей ҰДБ сайтында, сондай-ақ жоғарыда көрсетілген ЖАО мекенжайлары бойынша қабылданады. Онлайн қосылу мәліметтері:Алматы, Павлодар, Қарағанды облыстары бойынша: Zoom конференция идентификаторы: 862 1407 7599. Қосылу коды: s9k5e7. Жамбыл облысы: Qosyl конференция идентификаторы:952-752-409-604, қосылу сілтемесі: https://meet.qosyl.kz/meeting?room=952752409604. Бастамашы: «KEGOC» АҚ, БСН – 970740000838. Заңды мекенжайы: Z00T2D0, Астана қ., Сарайшық ауданы, Тәуелсіздік даңғылы, 59-ғимарат. Тел.: 87172690763. Жобалаушы: «ЭКО2» ЖШС. БСН: 120140005583. Мекенжайы: ШҚО, Өскемен қ., Ж. Үшкемпіров көш., 70/1, тел. 8 (7232) 402-842, 87003401184, email: eco2@eco2.kz, web: www.eko2.kz.

АО «KEGOC», в соответствии с требованиями статьи 73 Экологического кодекса РК, сообщает, что по следующим адресам: **04.12.2026, Павлодарская область:** • 10:00 – Экибастуз г. а, с. Шикылдак, ул. Школьная, 13; **07.12.2026, Карагандинская область:** • 09:30 – Осакаровский район, с.Ошаганды, ул. Надречная, 1; • 12:30 – Бухар-Жырауский район, с. Жанаталап, ул. Аубакирова, 1; • 16:30 – Абайский район, с. Самарка, улица Орталык, 16/1; **08.12.2026, Жамбылская область:** • 12:30 – Мойынкумский район, с. Мынарал, Садыкова 23 (сельский клуб); **08.12.2026, Алматинская область:** • 09:30 - Жамбылский район, с. Улкен, 5 мкр., зд. 2 АБ (здание акимата); **09.12.2026, Карагандинская область:** • 12:00 – Шетский район, с. Киикти, ул. Алтынсарина, 1В состоятся общественные слушания в форме открытого собрания по отчету о возможных воздействиях к намечаемой деятельности «Повышение транзитного потенциала и пропускной способности ЕЭС Казахстана. Строительство электросетевых объектов». В случае необходимости будет организована доставка жителей ст. Бозшаколь (Павлодарская обл., Экибастуз г.а), ст.Шокай (Карагандинская обл., Осакаровский р-н), с. Койбас (Карагандинская обл., Абайский р-н), ст.Кашкантениз (Жамбыльская обл., Мойынкумский р-н) до места проведения слушаний. По вопросам доставки обращаться по тел. +7 700 340 1184 не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний. Проектная документация доступна на сайте НБД (https://ndbecology.gov.kz/), а также на сайтах МИО: - ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области» (г. Павлодар, площадь Победы, 5Б, unosvr_15.07.2025@mail.ru, buhina.raushan@pavlodar.gov.kz https://www.gov.kz/org/pavlodar-tabigat/?lang=ru); - ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Карагандинской области» (г. Караганда, ул. Лободы, 20, expertiza.upr_krg@mail.ru, https://www.gov.kz/org/karaganda-tabigat?lang=ru); - КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Жамбылской области» (г. Тараз, ул. Абая 133А, s.agabek@zhambyl.gov.kz, https://www.gov.kz/org/zhambyl-tabigat?lang=ru); - ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Алматинской области» (город Қонаев, улица Құрылысшы, № 12., priroda_alm@bk.ru, https://www.gov.kz/org/almobl-tabigat?lang=ru). Замечания/предложения принимаются в срок не позднее 3 рабочих дней до даты проведения ОС на сайте НБД СОС ПР, а также по адресу МИО указанных выше.Данные для онлайн подключения: Алматинская, Павлодарская, Карагандинская области: Идентификатор конференции Zoom: 862 1407 7599. Код доступа: s9k5e7. Жамбылская область: идентификатор конференции Qosyl 952-752-409-604, ссылка: https://meet.qosyl.kz/meeting?room=952752409604. Инициатор: АО «KEGOC». БИН – 970740000838. Юридический адрес – Z00T2D0, г. Астана, район Сарайшық, проспект Тәуелсіздік, здание № 59. Тел.: 87172690763. Проектировщик - ТОО «ЭКО2». БИН: 120140005583. Адрес: ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Ж. Үшкемпіров, 70/1, тел. 8 (7232) 402-842, 87003401184, email: eco2@eco2.kz, web: www.eko2.kz.

«ЕУРАЗИЯЛЫҚ БАНК» АҚ-НЫҢ СЕНІМДІ ӨКІЛІ, КЕПІЛГЕ ҚОЙЫЛҒАН МҮЛІККЕ САУДА – САТТЫҚ ЖАРИЯЛАЙДЫ

№1 лот – CHEVROLET COBALT, шығарылған жылы 2021, тіркеу нөмірі № 668ACK09, VIN № MX1JA69V9NK263844, түсі – Ақ\White. Кепілге салынған мүліктің бастапқы құны: 2 512 000 (екі миллион бес жүз он екі мың) теңге. Кепілдік жарна мөлшері – 125 600 теңге. Қадамды ұлғайту мөлшері – 25 120 теңге. Сауда-саттық әдісі – ағылшындық.

Сауда – саттық: 2026 ж. 10.11, сағат 11:00-де, ағылшындық әдісі (бағаны көтеру) бойынша Қарағанды қаласы, 137 уч.кварталы, 349 үй, мекен-жайында орналасқан «Еуразиялық Банк» АҚ-ның филиалы ғимаратында болады. Сауда – саттыққа қатысу үшін: Сауда – саттыққа қатысу туралы өтініш беру және «Еуразиялық Банк» АҚ-ның Қарағанды қаласының филиалының №KZ9394804KZT28600034 шотына (БСК: EURIKZKA, БСН: 040441001262) кепілді жарна енгізу кезек: Сауда – сатыққа қатысу үшін берілетін өтініштер сенім білдірілген тұлғамен Қарағанды қаласы, 137 уч.кварталы, 349 үй, 2026 ж. 09.11, сағат 17:00-ге дейін қабылданады. Толық төлем мөлшерін 2026 ж. 10.11 сағат 17:00-ге дейін жасау керек, болмаған жағдайда кепілді жарна қайтарылмайды. Деректемелер үшін сенім білдірілген тұлғаға Қарағанды қаласы, 137 уч.кварталы, 349 үй, бойынша орналаскан «Еуразиялық Банк» АҚ-ның филиалына, хабарласуға болады. Тел.: +7 701 080 8811, 8 (7212) 910680 (вн.04040)

ДОВЕРЕННОЕ ЛИЦО АО «ЕВРАЗИЙСКИЙ БАНК» ОБЪЯВЛЯЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ТОРГОВ НА ЗАЛОЖЕННОЕ ИМУЩЕСТВО

Лот №1 – автомашина марки CHEVROLET COBALT, 2021 г.в., регистрационный № 668ACK09, кузов № MX1JA69V9NK263844, цвет – Ақ\White. Стартовая стоимость на заложенное имущество: 2 512 000 (два миллиона пятьсот двенадцать тысяч) теңге. Гарантийный взнос – 125 600 теңге. Шаг повышения – 25 120 теңге. Метод торгов – английский.

Торги состоятся по английскому методу (на повышение цены) в 11:00 часов 10.11.2026 г., в здании Филиала АО «Евразийский Банк» в г.Караганда, расположенного по адресу: г.Караганда, уч.квартал 137, д.349, н/п 9. Условия участия в торгах: Для участия в торгах необходимо подать заявление и перечислить гарантийный взнос на счет №KZ9394804KZT28600034 в Филиале №4 АО «Евразийский банк» в г. Караганде (БИК: EURIKZKA, БИН - 040441001262) до 17:00 часов 09.11.2026 года. Полную оплату необходимо произвести до 17:00 часов 10.11.2026 года. В случае неоплаты торги будут признаны несостоявшимися, гарантийные взносы победителю не возвращаются. По всем имеющимся вопросам необходимо обращаться по адресу: г. Караганда, уч.квартал 137, д.349, н/п 9. тел.: +7 701 080 8811, 8 (7212) 910680 (вн.04040)

«ЕУРАЗИЯЛЫҚ БАНК» АҚ-НЫҢ СЕНІМДІ ӨКІЛІ, КЕПІЛГЕ ҚОЙЫЛҒАН МҮЛІККЕ САУДА – САТТЫҚ ЖАРИЯЛАЙДЫ

№1 лот – Volkswagen Polo, шығарылған жылы 2015, тіркеу нөмірі № 7675AMP09, VIN № XW8ZZZ61ZFG033432, түсі – Ақ\White. Кепілге салынған мүліктің бастапқы құны: 1 894 000 (бір миллион сегіз жүз тоқсан төрт мың) теңге. Кепілдік жарна мөлшері – 94 700 теңге. Қадамды ұлғайту мөлшері – 18 940 теңге. Сауда-саттық әдісі – ағылшындық.

Сауда – саттық: 2026 ж. 10.11, сағат 11:00-де, ағылшындық әдісі (бағаны көтеру) бойынша Қарағанды қаласы, 137 уч.кварталы, 349 үй, мекен-жайында орналасқан «Еуразиялық Банк» АҚ-ның филиалы ғимаратында болады. Сауда – саттыққа қатысу үшін: Сауда – саттыққа қатысу туралы өтініш беру және «Еуразиялық Банк» АҚ-ның Қарағанды қаласының филиалының №KZ9394804KZT28600034 шотына (БСК: EURIKZKA, БСН: 040441001262) кепілді жарна енгізу кезек: Сауда – сатыққа қатысу үшін берілетін өтініштер сенім білдірілген тұлғамен Қарағанды қаласы, 137 уч.кварталы, 349 үй, 2026 ж. 09.11, сағат 17:00-ге дейін қабылданады. Толық төлем мөлшерін 2026 ж. 10.11 сағат 17:00-ге дейін жасау керек, болмаған жағдайда кепілді жарна қайтарылмайды. Деректемелер үшін сенім білдірілген тұлғаға Қарағанды қаласы, 137 уч.кварталы, 349 үй, бойынша орналаскан «Еуразиялық Банк» АҚ-ның филиалына, хабарласуға болады. Тел.: +7 701 080 8811, 8 (7212) 910680 (вн.04040).

ДОВЕРЕННОЕ ЛИЦО АО «ЕВРАЗИЙСКИЙ БАНК» ОБЪЯВЛЯЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ТОРГОВ НА ЗАЛОЖЕННОЕ ИМУЩЕСТВО

Лот №1 – автомашина марки Volkswagen Polo, 2015 г. в., регистрационный № 675AMP09, кузов № XW8ZZZ61ZFG033432, цвет – Ақ\White. Стартовая стоимость на заложенное имущество: 1 894 000 (один миллион восемьсот девяносто четыре тысячи) теңге. Гарантийный взнос – 94 700 теңге. Шаг повышения – 18 940 теңге. Метод торгов – английский.

Торги состоятся по английскому методу (на повышение цены) в 11:00 часов 10.11.2026 г., в здании Филиала АО «Евразийский Банк» в г. Караганда, расположенного по адресу: г. Караганда, уч.квартал 137, д.349, н/п 9. Условия участия в торгах: Для участия в торгах необходимо подать заявление и перечислить гарантийный взнос на счет №KZ9394804KZT28600034 в Филиале №4 АО «Евразийский банк» в г. Караганде (БИК: EURIKZKA, БИН - 040441001262) до 17:00 часов 09.11.2026 года. Полную оплату необходимо произвести до 17:00 часов 10.11.2026 года. В случае неоплаты торги будут признаны несостоявшимися, гарантийные взносы победителю не возвращаются. По всем имеющимся вопросам необходимо обращаться по адресу: г. Караганда, уч.квартал 137, д.349, н/п 9. тел.: +7 701 080 8811, 8 (7212) 910680 (вн.04040).

2026 ГОД — ГОД 90-ЛЕТИЯ ОЛЖАСА СУЛЕЙМЕНОВА

К ЭПОХЕ ОСОЗНАННОЙ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ

Олжас Сулейменов – великий казахстанский поэт, мыслитель, дипломат, международный общественно-политический деятель (род. в 1936 г.). Автор поэм «Земля, поклонись Человеку!» (1961 г.), «Глиняная книга» (1969 г.), книги «Аз и Я» (1975 г.). Литературный и духовный лидер своего поколения. Его литературная и общественно-политическая деятельность, начиная с 1960-х годов, способствовала формированию на качественно новом уровне национального самосознания и исторической субъектности народов Центральной Азии. Основоположник философии осознанной взаимозависимости, тюркославистики, археологии знака и слова.

Основатель и лидер международного антиядерного Движения «Невада-Семипалатинск» (1989 г.), деятельность которого объединила все антиядерные силы планеты и привела к запрещению испытаний на 5 ядерных полигонах мира. Автор и инициатор Закона о реабилитации репрессированных народов СССР. Был неоднократно номинирован на Нобелевскую премию мира. В разные годы возглавлял Союз писателей Казахстана, Госкино, был избран депутатом Верховного Совета СССР, работал Чрезвычайным и Полномочным Послом РК в Италии, Греции и на Мальте, Постоянным Представителем Казахстана в ЮНЕСКО.

С 2018 года руководит Международным Центром сближения культур под эгидой ЮНЕСКО.

В преддверии юбилея, начиная с 2024 года, Международным Центром сближения культур под эгидой ЮНЕСКО были проведены Международные конференции, форумы и круглые столы, посвященные литературной, научной и общественной деятельности Олжаса Сулейменова. Так как юбилейный год продолжается, 29 сентября 2026 года в Алматы в Доме Дружбы состоялась IX международная конференция «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В XX ВЕКЕ», посвящённая 90-летию Олжаса Сулейменова. На конференции было презентовано учебное пособие-хрестоматия «ВВЕДЕНИЕ В ОЛЖАСОВЕДЕНИЕ».

Публикуем текст выступления на этой конференции нашего постоянного автора, президента Евразийского Фонда культуры Ерулана Канапьянова, а также его вступительное слово к книге «ВВЕДЕНИЕ В ОЛЖАСОВЕДЕНИЕ», членом редакционной коллегии которой он является.



Выступление Ерулана Канапьянова на конференции

Выступление на конференции

От имени Евразийского Фонда культуры я приветствую всех участников конференции. Так получилось, что за неполных два года, начиная с декабря 2024 года, я имел честь выступить, практически, на всех форумах и конференциях, проведенных Международным центром сближения культур под эгидой ЮНЕСКО. И все эти мероприятия, так или иначе, были посвящены литературной, научной и общественной деятельности Олжаса Сулейменова. Поэтому каждый раз говорить что-то новое – задача непростая. Но, к счастью, наследие Олжаса Омаровича очень богато, и поэтому всегда есть возможность по-новому обсудить те или иные аспекты его деятельности.

Итак, тема конференции: «Интеллектуальная история Центральной Азии во второй половине XX века». Но прежде, чем говорить об интеллектуальной истории второй половины XX века, нужно понимать и осознавать, что вторая половина началась не с какого-то спокойного безвременья и абстрактных временных координат. Иными словами, говорить о второй половине XX века невозможно без анализа предшествующего периода, т.е. первой половины XX века.

Во-первых, на этот период ни много ни мало выпало две мировые войны. А если говорить о Центральной Азии, то этот исторический отрезок времени - одна из самых трагических страниц в ее истории. Как известно, к XX веку и даже чуть раньше установилась полная колониальная зависимость Центральной Азии от Имперской России, а затем установление Советской власти и преступного большевистско-коммунистического режима, а также последовавшее за этим проведение политики красного террора, классовой борьбы и принудительной коллективизации стали большой трагедией для народов Центральной Азии. Но больше всего пострадал Казахстан. Вдобавок ко всем вышеперечисленным репрессивным бедам в Казахстане разразился страшный голод. Две главные причины голода – климатическая и политическая. Климатическая – это джут, а политическая – это то, что преступный голощекинский режим, под предлогом коллективизации, просто забирал скот у населения, обрекая его на гибель. В результате произошел настоящий геноцид казахского народа. Убежден, что именно с такой целью был из Центра отправлен в Казахстан этот убийца царской семьи Филип Голощекин, он же Шая Голощекин.

Что же получили народы Центральной Азии в результате социально-политических катаклизмов первой половины XX века. Я хочу сравнить демографии того периода двух братских народов – казахов и узбеков. Мне удалось изучить материалы трех переписей населения: 1897 года, 1926 года и 1939 года.

По переписи 1897 года я не буду апеллировать какими-то данными, потому что там много сложностей и неточностей. Но вот по переписи 1926 года можно утверждать, что количество казахов и узбеков было примерно равным, по 3 миллиона 900 тысяч человек. А уже по переписи 1939 года – узбеки составляли почти 5 миллионов человек. Это нормальный естественный прирост. А казахи составляли менее 3 миллионов, в том числе в Казахстане 2,3 миллиона. Более того на своей земле казахи оказались в меньшинстве и составляли менее 40% всего населения республики.

В результате на сегодня узбеков в мире примерно 40 миллионов, из них 35 миллионов проживает в Узбекистане, а казахов во всем мире 18 миллионов, из них в Казахстане 14,5 миллиона.

Почему я несколько подробно говорю о первой половине XX века в Центральной Азии, потому что нужно ясно осознавать, с каким грузом национальной трагедии казахский народ оказался в середине XX века. По неполным расчетам более трети народа было уничтожена, и в первую очередь была уничтожена казахская интеллигенция, цвет нации. Олжас приводил такой пример, что из всех известных писателей того периода выжил только Мухтар Ауэзов. Да и он подвергся преследованиям. А остальные были просто физически уничтожены: Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Сакен Сейфуллин, Ильяс Жансугуров, Беимбет Майлин и другие. Трудно без боли и содрогания смотреть их фотографии, сделанные до ареста и сделанные уже перед расстрелом. Каким мученическим пыткам они были подвергнуты.

Последующее после них поколение писателей – Сабит Муканов, Габит Мусрепов, Габиден Мустафин и другие не могли избегать идеологических установок, и всегда в их произведениях был положительный герой – строитель социализма. А Сабит Муканов всячески клеймил алашординцев – тех же Букейханова, Байтурсынова, кому сегодня мы ставим памятники.

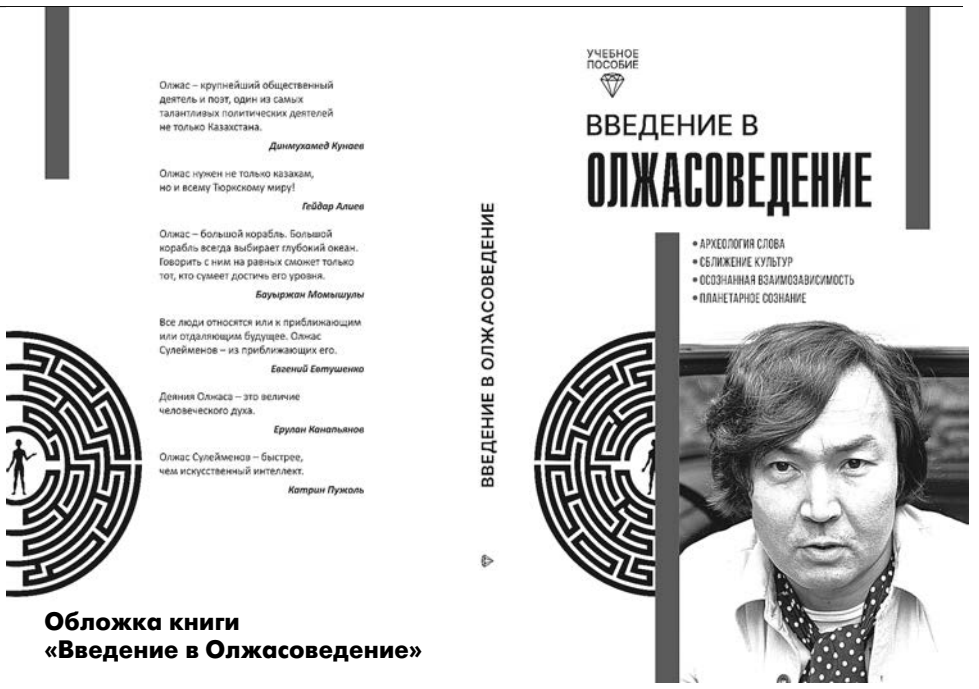
Но к 60-ым годам уже появляются новые ростки. Выходят на арену писатели новой волны – Ильяс Есенберлин, Ануар Алимжанов, Мухтар Магауин, Сатимжан Санбаев, Мурат Ауэзов и, конечно же, Олжас. В 1963 году 27-летний Олжас написал стихотворение «Дикое поле». Это стихотворение стало поэтическим приговором сталинскому режиму и предвосхитило создание движения «Невада-Семей». Позднее, в 1972 году, Мурат Ауэзов выступил на Пленуме Союза писателей Казахстана со своей знаменитой речью о голодоморе. Практически в то же время Олжасом Сулейменовым была издана легендарная «Аз и Я», а еще через четыре года ученик Олжаса – поэт Бахытжан Канапьянов напишет стихотворение «Позабытый казахский язык». И это все было в 60-е-70-е годы XX столетия. Именно в эти годы шел закономерный процесс формирования национального самосознания и исторической субъектности.

Я хочу привести фрагмент стихотворения «Дикое поле»:

Страна,
Ты прошла испытания Казахстаном —
есть сегодня земля,
на которой крестам не расти…
Я хотел бы родиться в горах
и не зваться казахом,
или жить в белой хатке,
коров по оврагам пасти.
Все равно —
привезли бы меня в Джезказган
вагонзаком.
Украина, прости,
о ингуш, мою землю прости!
Казахстан, ты огромен —
пять Франций —
без Лувров, Монмартров —
уместились в тебе все Бастилии
грешных столиц.
Ты огромной каторгой
плавал на маленькой карте.
Мы, казахи, на этой каторге родились…



Презентация книги «Введение в Олжасоведение»



Обложка книги «Введение в Олжасоведение»

И заканчивается стихотворение фразой:

Ида здравствует
запрещение испытаний!

И удивительно, что Олжас в 1963 году из-за этих строчек не подвергся репрессиям. Его могли привлечь за общее содержание этого стихотворения, а за последние строчки произведения он мог быть обвинен в призывах к ослаблению оборонной мощи тогдашнего советского государства, ведь 1963 год был периодом «холодной войны» и противостояния двух систем.

Или вот это стихотворение Бахытжана Канапьянова, написанное в конце 70-х:

Позабытый казахский язык,
Пресловутое двуязычие,
При котором теряю свой лик
И приобретаю двуличие.
Я пойму неизвестного мне
Уходящего аборигена,
Но когда я средь ночи во сне
Перед предком склоняю колено,
Сознаю, что не верит он мне,
Как пришельцу из тяжкого плена.
Усмехнётся он в той стороне:
Ты меня недостойная смена.

Тогда, в 70-х годах, Олжасу и Бахытжану удалось избежать репрессий. Но все аукнулось после декабря 1986 года, когда Олжаса обвинили в национализме в статье газеты «Правда» – главного печатного органа страны того времени. На Бахытжана также начались гонения. Три года его стихи были под негласным запретом.

Но это были уже 80-е годы, а не 37-ой год. Все закономерно шло к распаду тоталитаризма. И в 1991 году республики Центральной Азии получили независимость.

26 мая этого года, выступая на форуме «ПОСОЛ СВОЕЙ ЗЕМЛИ», я уже затронул тему сегодняшних геополитических процессов. Действительно, сегодня ООН не критикует только ленивый. Но геополитическая турбулентность возникла не только или не столько от неэффективной деятельности ООН. Просто отдельные государства перестали координировать свою деятельность и считаться с этой Международной организацией. Я называю такое поведение государств политической разнузданностью. Поэтому гениальный тезис Олжаса:

От веков зависимости,
Через период независимости —
К эпохе осознанной взаимозависимости -

чуть ли не единственный путь сохранения человеческой цивилизации.

Я не хочу приписывать себе какие-то функции пророка, но 26 мая текущего года, выступая на конференции, я говорил, что это не совсем правильно, что существует Совет Безопасности, в котором всего пять постоянных членов, имеющих право вето. И вот спустя четыре месяца после той даты, 25 сентября 2026 года, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, выступая на Генеральной Ассамблее ООН, предложил вообще отменить право вето. В этой связи думается, что в ближнесрочной перспективе крупнейшие государства вряд ли пойдут на отмену права вето. На мой взгляд, промежуточным решением здесь может стать расширение состава постоянных членов Совета Безопасности до 15 или до 20.

Убежден, что в Совете Безопасности на правах постоянных членов должны присутствовать полуторамиллиардная Индия, Латинская Америка в лице двухсотмиллионной Бразилии и других государств континента, должен быть ротационно представлен Европейский Союз, а не отдельно Англия и Франция, страны Юго-Восточной Азии, Япония и Австралия. И, конечно же, должен быть представлен двухсотмиллионный тюркский народ.

«I have a dream (У меня есть мечта)», – в свое время сказал Мартин Лютер Кинг. У меня тоже есть, пусть не мечта, но желание, что в ближайшем будущем в Нью-Йорке на 46-ой улице на фасаде здания ООН, где заседает Совет безопасности, будут написаны слова Олжаса:

От веков зависимости,
Через период независимости –
К эпохе осознанной взаимозависимости



Колонна движения Невада-Семей на демонстрации 7 ноября 1989г.

Пока же сегодняшней геополитике, проводимой с позиции силы, больше, к сожалению, соответствует изречение «Каждому свое», которое часто применялось Цицероном и Фридрихом Ницше, а потом было написано на воротах «Бухенвальда».

Как недавно, в августе 2026 года, отвечая на вопросы журналистов о текущей геополитической ситуации в мире, президент Касым-Жомарт Токаев сказал: «Мы идем, как говорится, буквально по краю обрыва...».

Хочется лишь добавить: всегда есть надежда и вера, что здравый смысл, добро и гуманизм восторжествуют!

Вступительное слово к книге «Введение в Олжасоведение» (учебное пособие-хрестоматия)

«Человек, можно сказать, модель нации. По каждому из нас судят о целом народе, таков феномен обобщающего восприятия...
Хочешь быть сыном гордого и честного народа – будь гордым и честным».

Олжас СУЛЕЙМЕНОВ

Моя первая встреча с Олжасом Сулейменовым состоялась в июне 1978 года, когда я был 20-летним студентом исторического факультета университета. С тех пор было многое, связанное с его именем, и есть что вспомнить: участие в общественных акциях, поездки по Казахстану, встречи в Москве, Риме, Париже... Но мне вспоминается одно событие из советского периода, которое известно немногим.

В начале ноября 1989 года мне позвонил мой брат Бахытжан (он тогда работал помощником Олжаса Сулейменова) и попросил зайти к нему вечером домой, что я и сделал.

Бахытжан рассказал, что Олжас хочет вывести отдельную колонну активистов Движения «Невада-Семей» на парад-демонстрацию 7 ноября. Надо напомнить, что 7 ноября – день Октябрьской Революции в Советском Союзе был самым главным идеологическим праздником, а парады и демонстрации в этот день носили статус сакрального действия. Нынешней молодежи трудно представить себе значение тех ежегодных событий, наполненных для трудящихся и руководства страны без преувеличения неким священным статусом, и любое вмешательство в этот распорядок могло быть расценено как государственное преступление.

Естественно, горком коммунистической партии, узнав о таких миротворческих планах лидера Движения «Невада-Семей», выступил резко против. Против было большинство и в Республиканском Центральном Комитете партии. Звучали предупреждения со стороны властей, что колонну просто отсекут силами милиции и военных и не пустят на площадь.

В то же время, началась политика перестройки, гласности. Ситуация менялась каждый день, и вопрос тревожно повис в воздухе.

За день до 7 ноября в штабе Движения было принято решение вывести колонну. Но определенные опасения были. Ведь шёл 1989 год. Вовсю работал ядерный полигон, подчиняющийся всесильному военно-промышленному комплексу СССР.

Все мы переживали за Олжеке, некоторые из нас думали, что против лидера Движения на демонстрации или перед её началом могут быть организованы провокации.

И одним из неожиданных, но, как оказалось, мудрых действий стало принятое активистами решение о включении наших детей в колонну Движения...

Мнения были разные. Кто-то говорил, что нельзя подвергать опасности людей. Пара десятков активистов из-за опасений не пошли на площадь, которая еще помнила саперные лопатки и брандспойты с ледяной водой в декабре 1986 года.

Но, вопреки всему, 53-летний Олжас, наш гордый брат, вывел колонну на площадь, названную через несколько лет – «Площадь Республики». А мы поставили перед ним в колонне своих детей, защищая поэта...

И с трибуны членам ЦК и Правительства Казахстана предстала картина: парад-демонстрацию открывали марширующие воинские подразделения, военная техника, танки и ракетные комплексы, способные нести ядерные боеголовки. А замыкала шествие колонна антиядерного Движения «Невада-Семей» с нашими детьми.

Много лет спустя, Мурат Ауэзов – первый вице-президент Движения «Невада-Семей» так оценил роль тех событий и всего, что последовало за ними:

«Тогда явился образ (и сохранил свое значение для будущего) – образ народа Казахстана. ***Тогда мы стали народом Казахстана...».***

Эта история – один из ярких и достойных Поступков его жизни. Олжас Сулейменов – великий поэт и мыслитель, политический и общественный деятель планетарного масштаба. Его творческое и научное наследие имеет мировое значение и является достоянием человеческой цивилизации.

И давно назрел тот момент, когда его литературные и философские труды, его воззрения и открытия, в том числе, в тюркославистике, основоположником которой он является, должны широко изучаться в школах, колледжах и других средних и высших учебных заведениях.

Из всего наследия нашего великого соотечественника Олжаса должна сформироваться многоплановая и полновесная научная и учебная дисциплина – олжасоведение, которая в праве занять свое историческое место наряду с конфуцианством, гандизмом, тагороведением, толстовством, абаеведением и другими системными мировыми учениями.

Ерулан КАНАПЬЯНОВ,
президент Евразийского Фонда культуры, академик Академии журналистики Казахстана, вице-президент Международного казахского ПЕН-клуба,
фото из архива автора

ПИК ХАРРИ КЕЙНА

70-Й ПО СЧЕТУ «ЗОЛОТОЙ МЯЧ» ДОСТАЛСЯ АНГЛИЙСКОМУ ФУТБОЛИСТУ ИЗ «БАВАРИИ»

Столица Великобритании для нынешнего королевского шоу — 2026 была выбрана неслучайно: дело в том, что первым обладателем почетного приза стал уроженец города Хенли (графство Стаффордшир) величайший Стэнли Мэттьюз. К слову, он явился и первым футболистом в истории, который удостоился рыцарского титула — сэр. А еще легендарный англичанин в том самом 1956-м победил в номинации в возрасте 41 года и 10 месяцев, что тоже наверняка так и останется рекордом на все времена…



Фото: AP / TASS

Нападающий «Баварии» Гарри Кейн получил «Золотой мяч» как лучший футболист года

С тех пор утекло много воды. Менялся футбол, и менялись правила голосования. Когда-то выбор делали исключительно журналисты. Затем возможность выражать свое мнение получили, в том числе, капитаны и тренеры сборных. Потом снова власть в данном вопросе захватили представители СМИ, число которых тоже неоднократно менялось...

Как менялись и сроки вручения престижнейшего круглого кубка. Плюс ко всему до 1995 года награду, учрежденную журналом France Football, мог получить исключительно кудесник из Старого Света. Потому ни Пеле, ни Гарринча, ни Диего Марадона, ни Ромарио блестящей статуэткой так и не обзавелись. Хотя и тут надо сделать небольшое и не совсем лирическое отступление.

Штука в том, что 10 лет назад, следуя непонятно каким «веяниям», редакция еженедельника пересмотрела результаты прежних конкурсов с учетом новых правил и «перераспределила» призы из прошлого века.

Так, статуэтка киевского динамовца Игоря Беланова от 1986 года заочно отправилась Диего Марадоне. Да и у Льва Ивановича Яшина — единственного голкипера на планете, законно поймавшего крутой трофей в 1963-м, — задним числом неофициально «отобрали мячик» в пользу Пеле...

Если вы думаете, что непостоянные и чудаковатые журналисты ударили исключительно по выходцам из Советского Союза, то вы ошибаетесь. «Ограбили» и таких монстров, как француз Раймон Копа, испанцы Альфредо Ди Стефано и Луис Суарес, немцы Герд Мюллер и Лотар Маттеус, итальянец Омар Сивори, чехословак Йозеф Масопуст, шотландец Денис Лоу, болгарин Христо Стоичков. И целых семь «Золотых мячей» на бумаге отошли именно Эдсону Арантису ду Насименту, у которого, повторюсь, не было возможности в свое время разжиться подобным орденом... И хорошо еще, что Олега Блохина, признанного лучшим в 1975-м, нелепая участь не коснулась... (Впрочем, важно подчеркнуть, что первоначальных наград никто из вышеперечисленных товарищей не лишился.)

А по-настоящему же смешной и грустный эпизод приключился в 1966-м. Тогда, напомню, Бобби Чарльтон выиграл гонку, опередив Эйсебио на один (!) голос. Причем этот голос, как потом выяснилось, подарил мистеру Чарльтону... португальский журналист, который был уверен в том, что первым без вариантов и так будет Эйсебио. И поставил галочку напротив фамилии англичанина, чтобы второе место не занял Франц Беккенбауэр... Немец, к слову, и финишировал в тот раз третьим. Но Черной Пантере (прозвище Эйсебио) из-за такой нелепой подножки соотечественника получить «Золотой мяч» дважды подряд не удалось...

Первым, кто сотворил призовой дубль, стал Йохан Кройф в 1973-м и 1974-м. Подобный трюк повторит Кевин Киган в 1978-м и 1979-м, а также Карл-Хайнц Румменигге — в 1980-м и 1981-м. Ну а непрерывный хет-трик первым исполнил Мишель Платини, поднимавший над головой трофей с 1983-го по 1985-й. В 1988-м и 1989-м правил бал Марко ван Бастен. А затем почти 20 лет триумфаторы ежегодно менялись.

Кстати, в прошлом веке к этой металлической награде, которая в буквальном смысле стоила 10 фунтов, звезды относились спокойно. И не устраивали скандалов и истерик, если ее не получали. А сама процедура награждения опять-таки иногда занимала всего несколько минут и незаметно для широкой публики проходила подчас прямо на поле перед календарным матчем. Так, к примеру, отметили и Джорджа Беста, и Льва Яшина, и Олега Блохина, и Игоря Беланова, и Джорджа Веа. И огромного значения этой награде мало кто из лауреатов тогда придавал.

Тот же Кевин Киган, покинувший нас этим летом, признавался, что использовал дешевый «бюстик» в качестве дверного упора.

Ну а с 2008-го по 2017-й, как вы знаете, двенадцатикилограммовое ювелирное произведение искусства, покрытое 18-каратным золотом, переходило из рук в руки двух



Фото: архив

Французский журналист и один из создателей награды Габриэль Ано (слева) вручает «Золотой мяч» Стэнли Мэтьюзу (справа)

> ТОТ ЖЕ КЕВИН КИГАН, ПОКИНУВШИЙ НАС ЭТИМ ЛЕТОМ, ПРИЗНАВАЛСЯ, ЧТО ИСПОЛЬЗОВАЛ ДЕШЕВЫЙ «БЮСТИК» В КАЧЕСТВЕ ДВЕРНОГО УПОРА



31 октября 2023 года. Лионель Месси в восьмой раз стал обладателем «Золотого мяча»



Фото: AP / TASS

Гарри Кейн, получивший «Золотой мяч» как лучший футболист года из рук экс-футболиста Роналд

заклятых соперников — Криштиану Роналду и Лионеля Месси, которые буквально приватизировали приз за 13 тысяч евро, превратив торжественные церемонии в скучнейшие зрелища. Пять раз с победой уходил португалец и пять раз — аргентинец. В 2018-м в спор могучих гениев вмешался хорват Лука Модрич, в 2020-м — пандемия (премию не вручали вообще), а в 2022-м — француз Карим Бензема.

К слову, в 2018-м произошел еще один забавный казус с бюллетенями: свой вариант лучших прислал журналист с Коморских островов по имени Абду Боин, которого, как выяснили позже его коллеги-соотечественники, в реальности не существовало. А издание Albalad Comores, от которого и поступило то письмо, уже шесть лет как было закрыто. Но еще смешнее, что организатор — France Football — и не подумал проверить резидента, и тот голос остался-таки в силе...

А в 2023-м Месси, к сильнейшему огорчению Роналду, забрал восьмой (и наверняка кульминационный) драгоценный трофей. И пусть эпоха КриРо и Атомной Блохи не закончилась (оба продолжают катать мячик в Саудовской Аравии и США соответственно), но наиграть на серьезную премию (не денежную), выступая за «Аль-Наср» и «Интер Майами», им уже слишком сложно... Хотя отдельные аналитики и полагали, что после чемпионата мира в Северной Америке, где пенсионер Месси дотянул сборную Аргентины до финала, ему и отдадут за заслуги и в память за всё хорошее очередную «плюшку» напоследок.

Стоит напомнить, что четких критериев, по которым выбирают лучшего, как ни странно, до сих пор нет. Да, есть три пункта, но они весьма размытые.

В регламенте они указаны так: индивидуальные результаты и влияние на игру; командные достижения и трофеи; класс и соблюдение принципов фэйр-плей. Но интерпретировать данные моменты, разумеется, можно по-разному.

Голосующие журналисты из ста стран, входящих в первую сотню рейтинга ФИФА, так или иначе высказывают свое субъективное мнение по типу «нравится — не нравится». (Не секрет, что эксперты из Африки иногда ставят крестики напротив фамилий тех претендентов, кого они видели чаще в рекламе газировки, трусов и часов.) Если точнее, то из списка тридцати номинантов каждый «летописец» выбирает 10 футболистов и расставляет их с первого по десятое место (верхняя строчка стоит 15 очков, 2-я — 12, 3-я — 10 баллов; далее — 8, 7, 5, 4, 3, 2, 1). Все очки суммируются, а при равенстве учитывается количество первых позиций.

> КЕЙН СТАЛ ПЯТЫМ АНГЛИЧАНИНОМ (ПОСЛЕ МЭТТЬЮЗА, ЧАРЛЬТОНА, КИГАНА И ОУЭНА), ВЗЯВШИМ ТРОФЕЙ. И ПЕРВЫМ ЗА 45 ЛЕТ ИГРОКОМ «БАВАРИИ», КОТОРОМУ УДАЛОСЬ ОТЛИЧИТЬСЯ В ЭТОМ СОРЕВНОВАНИИ

«Равенство» же Месси и Роналду, как все помнят, было бесповоротно нарушено и в 2024-м (выиграл испанец Родри), и в 2025-м (обмывал приз француз Усман Дембеле). В этом году явного фаворита не просматривалось. Вернее, не было того, кого стоило бы безоговорочно усадить на трон. Но из кулуаров долетали слухи о том, что приз уйдет либо Ламину Ямалю, либо Килиану Мбаппе, либо Харри Кейну. Долетали слухи потому, что само голосование завершилось месяц назад. И примечательно, что весь этот месяц Мбаппе и Ямаль устраивали пиартанцы с бубнами и в различных интервью ведущим СМИ пытались убедить общественность, что именно они и достойны «Золотого мяча». Выглядела подобная «предвыборная кампания» смешнее, чем выборы президента России в 1996-м. И даже главный редактор журнала France Football Венсан Гарсия посетовал, что «нынешний приз стал для игроков навязчивой идеей».

Бывший же защитник «Ливерпуля» и «Баварии» Маркус Бабель и вовсе очень точно охарактеризовал пресловутую премию: «Это самый настоящий конкурс клоунов. Причем мирового масштаба. Каждый раз я просто угораю, глядя на то, как люди и целые клубы обижаются и устраивают вселенский плач, если их игрока не выбрали. Ну это же просто клиника! Честно говоря, я бы вообще отменил индивидуальные номинации в футболе...»

Но как отменить то, из-за чего сходят с ума миллионы людей на планете Земля?

...Интрига церемонии, которая была отложена почти на час из-за лондонских пробок, была жива до того момента, пока великий бразилец Роналдо в белой рубашке и стильном черном костюме не вскрыл в два часа ночи по Москве черный конверт. Конверт, в котором было написано: «Харри Кейн»!

Он стал пятым англичанином (после Мэттьюза, Чарльтона, Кигана и Оуэна), взявшим трофей. И первым за 45 лет игроком «Баварии», которому удалось отличиться в этом соревновании.

Справедлив ли выбор в пользу уроженца Уолтемстоу? Как по мне, так всё по делу. Килиан Мбаппе, пусть и забил 25 мячей в первенстве Испании, а также оформил 10 мячей на ЧМ-2026 и трансформировался в лучшего бомбардира в истории мундиалей, трофеями не разжился. Ламин Ямаль, пусть и превратившийся в чемпиона мира и выигравший Ла Лигу с «Барселоной», не блистал в ключевых матчах.

А Харри, наколотивший сумасшедшие 73 мяча за клуб и сборную, захватил чемпионат, Кубок и Суперкубок Германии, опередив всех в снайперской немецкой гонке (36 голов в 31 поединке Бундеслиги). И не случайно Кейн в понедельник вечером вдобавок получил еще и награду Герда Мюллера как лучший бомбардир сезона. Ну и многострадальную национальную бригаду он дотащил до бронзы планетарного форума. В общем, приятный скромный джентльмен, никогда не замеченный ни в каких скандалах, золотой титул заслужил. Чтобы там не утверждали Мбаппе и Ямаль...

Сам же сиявший от восторга 33-летний форвард со сцены сказал следующее: «Спасибо за поддержку моей семье и моей жене. Вы помогаете мне вне поля. Мой брат Чарли тоже здесь. Я не могу представить: когда-то мы гоняли вместе во дворе мячик, а теперь я тут... Такое шефство старшего брата — это очень ценно. Спасибо маме и папе, которые многим пожертвовали ради меня. Вы никогда не давили на меня, но поддерживали и показали, что нужно усердно работать! Спасибо большое! И спасибо моим детям, которые смотрят на меня из дома. Им, конечно, уже пора спать. Жду не дождусь момента, когда мы отпразднуем вместе. Я хочу быть хорошим отцом».

Не знаю, как дети, но родители Харри Кейна, конечно, слезу уронили.

Андрей УСПЕНСКИЙ,
корреспондент «Новой»



Фото: Вячеслав Ун Да-Син, Виктор Шандрин / ТАСС

Главный редактор французского еженедельника «Франс-футбол» Макс Юрбини и вратарь сборной команды СССР по футболу Лев Яшин, удостоенный приза «Золотой мяч» как лучший футболист Европы 1963-го года

P.S. ***Испанский же десант без наград не остался. Ламина Ямаля признали лучшим молодым игроком года третий раз подряд. Его коллега по сборной Унаи Симон, отыгравший на ноль семь матчей на мундиале, отхватил награду лучшему вратарю (кстати, этот приз носит имя Льва Яшина). А 65-летний Луис де ла Фуэнте — коуч дружины с Пиренеев, завоевавшей летом Кубок мира, заслуженно победил в тренерской номинации. Лучшим же клубом года назвали «ПСЖ», который вновь покорил Лигу чемпионов. И только Килиан Мбаппе уехал из Лондона несолоно хлебавши.***

ПЕРВЫЙ В РЕЙТИНГЕ НИЗОСТИ

ВЕДУЩИЙ «ВЕСТЕЙ НЕДЕЛИ» ПОПОВ РАДИ КРАСНОГО СЛОВЦА НЕ ПОЖАЛЕЛ НИКОГО: НИ ОТЦА, НИ СЫНА, НИ ДЕДА





Скриншот

Если бы существовал рейтинг низости государственных медиа, то при всем нынешнем богатстве выбора первое место в нем (по крайней мере, по итогам недели) занял бы Евгений Попов — ведущий итоговой программы «Вести недели», заместивший в новом телесезоне многолетнего Дмитрия Киселева. Долгие годы недруги уничижительно именовали бедного Попова мужем Скабеевой или даже просто товарищем Скабеевым (по аналогии с анекдотическим товарищем Крупским), как бы отказывая ему в собственной творческой уникальности. Обидно, Зин.

Но награда нашла-таки героя, и Евгений Попов дослужился до ведения главной программы страны, обретя наконец и достойный статус, и собственное гордое имя. Молодой и рьяный (по сравнению с несколько увядшим от времени предшественником), он теперь бьет копытом и доказывает свое первенство на пропагандистском фронте, не стесняясь никаких средств, оправдывающих главную цель.

Кстати, отряд (зрители), кажется, не заметил потери бойца (Киселева), и «Вести недели» уже не первую неделю лидируют, как и прежде, в топ-десятке самых рейтинговых программ страны, что, наверное, свидетельствует о том, что в данном случае не человек красит место, а место — человека. Тем более что как бы кому ни хотелось принизить роль ТВ в политобразовании россиян, главным источником новостей для большинства из них (согласно разнообразным социсследованиям) остается телевизор. А значит, и неизбывна привычка аудитории (в особенности возраста 65+) подводить вместе с телевизором итоги недели. Евгений Попов — им в помощь.

В конце прошлой недели в семье Дмитрия Гудкова, бывшего депутата Госдумы (между прочим, Евгений Попов — тоже депутат, только действующий) случилась ужасная трагедия — добровольно ушел из жизни его 20-летний сын Иван. Сам Дмитрий Гудков сообщил об огромном горе, постигшем семью, на своей странице в запрещенной соцсети, назвав причину случившегося («на протяжении многих лет сын боролся с тяжелыми внутренними проблемами, которые, к сожалению, так и не удалось преодолеть») и попросив подписчиков в ближайшее время семью не беспокоить.

Не тут-то было. Первой масла в огонь щедро плеснула Ксения Собчак, опубликовав у себя в телеграм-канале «Кровавая барыня» предсмертную записку Гудкова-младшего, в которой он объяснил свой чудовищный шаг невозможностью преодолеть трудности эмиграции.

Как-то сразу стало понятно: этим «подарком» от Собчак не преминут воспользоваться пропагандисты и патриоты всех мастей как весомым аргументом и против эмиграции в целом, и против убитых горем родных погибшего мальчика. Поначалу возбудились лишь многочисленные Z-блогеры. Нет, они, конечно, жалели парня и даже признавали его гибель ужасной трагедией, но и не без злорадства осуждали его отца и деда — «иноагентов», «террористов», «экстремистов», лишивших парня Родины и поплатившихся за это «таким, что и врагу не пожелаешь». И конечно же, повторяли друг за другом, что, мол, сплоховал парень: надо было ему возвращаться в Россию, наплевав на волю семьи, и был бы он жив-здоров и счастлив среди родных осин.

А потом вступила тяжелая артиллерия. Впрочем, самому несчастью в семье «предателей Родины» Евгений Попов посвятил буквально две подводки — в начале и конце большого сюжета: «В эмиграции покончил с собой 20-летний Иван Гудков, сын и внук бывших российских политиков и депутатов Госдумы, бежавших за границу... Трагедия молодого парня потрясла и заставила многих задуматься. Но приобрела иное измерение, когда Ксения Собчак опубликовала пронзительный текст посмертной записки Ивана Гудкова» (на экране воспроизводится сам текст, а за кадром его с выражением читает дикторский голос).

Собственно, сама трагедия и понадобилась Попову лишь для подверстки к основному сюжету, посвященному отчасти истории русской эмиграции, а главным образом — форуму эмигрантов-оппозиционеров, проходившему в одной из европейских столиц.

И вот там-то «за два дня до трагедии с внуком был замечен его дед, Геннадий Гудков, в прошлом офицер КГБ». Ну то есть, по их логике, вместо того чтобы следить за внуком, дедушка прохлаждается черт знает где и черт знает с кем (перечисляются и другие изгои и предатели), тогда как «предательство на Западе (продолжает Попов) продается всё хуже, и на сей раз участникам форума не наливали даже бесплатный кофе», а прежде накрывали обильные столы.

Похоже, этот сюжет вообще готовили отдельно и заранее (как очередное обличение бессмысленной российской эмиграции новой волны), но в самый последний момент подоспел выгодный информационный повод — смерть молодого человека. Грех не воспользоваться. Евгений Попов, стоя в кадре, закольцевал всю историю так: «Кроме кошмара революции, развала страны и хаоса, бежавшие за границу активисты для своей Родины не видят никакого иного будущего, а Ивана Гудкова, написавшего «права умереть русским у меня никто не отнимет», по решению родственников сегодня похоронят в Нью-Йорке. Печальная история». И никаких, хотя бы дежурных слов соболезнования родителям, потерявшим сына. Наоборот — презрение, осуждение и даже едва скрываемое злорадство: типа поделом.

Когда-то существовало неписанное правило: не трогать и публично не обсуждать детей, даже если это дети людоедов. Всё в прошлом, включая элементарные этические и просто человеческие нормы.

Теперь ярые поборники традиционных ценностей ради красного (черного) словца не пожалеют и мальца, и отца. Чужого мальца, разумеется. И чуждого отца.

Вспомнила, как семья Скабеевых-Поповых в гостях у Бориса Корчевникова рассказывала в эфире того же канала о собственном сыне и даже фото на большом экране в студии показывала: счастливый ребенок на горнолыжном курорте с заботливыми родителями, на прогулке, на даче и пр. Мать Скабеева особых чувств открыто не демонстрировала, а вот отец Попов смотрел на сына с откровенной нежностью и явной отцовской гордостью. Ну то есть он наверняка хороший отец, и, значит, ничто человеческое в принципе-то ему не чуждо. Но это сын у кого надо сын. А у кого не надо — «печальная история».

Пальма первенства в рейтинге низости уходит Евгению Попову. По праву. Заслужил.

www.novgaz.com

Наш адрес в интернете: NovayaGazeta.Ru

Новая газета

РЕДАКЦИЯ

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)
Сергей КОЖЕУРОВ (директор)

Редакционная коллегия:
Ольга БОБРОВА (зам главного редактора), **Руслан ДУБОВ** (ответственный секретарь), **Александр ЛЕБЕДЕВ** (зам главного редактора), **Андрей ЛИПСКИЙ** (зам главного редактора), **Лариса МАЛЮКОВА**(обозреватель), **Кирилл МАРТЫНОВ** (первый зам главного ред,), **Константин ПОЛЕСКОВ** (шеф-редактор WEB-редакции), **Алексей ПОЛУХИН** (зам главного редактора), **Надежда ПРУСЕНКОВА, Георгий РОЗИНСКИЙ** (зам главного редактора), **Юрий РОСТ** (обозреватель), **Петр САРУХАНОВ** (главный художник), **Сергей СОКОЛОВ** (зам главного редактора), **Ольга ТИМОФЕЕВА** (редактор отдела культуры), **Арнольд ХАЧАТУРОВ** (редактор отдела экономики), **Виталий ЯРОШЕВСКИЙ** (зам главного редактора)

Обозреватели и специальные корреспонденты и руководители направлений:
Илья АЗАР, Юрий БАТУРИН, Татьяна БРИЦКАЯ,Борис БРОНШТЕЙН, Дмитрий БЫКОВ, Татьяна ВАСИЛЬЧУК, Борис ВИШНЕВСКИЙ, Александр ГЕНИС, Ирина ГОРДИЕНКО, Павел ГУТИОНОВ (истфак «Новой»), **Елена ДЬЯКОВА, Иван ЖИЛИН** (редактор репортерской группы), **Андрей ЗАЯКИН** (дата-отдел), **Вячеслав ИЗМАЙЛОВ, Павел КАНЫГИН** (руководитель продюсерского центра),**Елизавета КИРПАНОВА, Денис КОРОТКОВ, Елена КОСТЮЧЕНКО, Юлия ЛАТЫНИНА, Елена МИЛАШИНА, Владимир МОЗГОВОЙ, Сергей МОСТОВЩИКОВ, Галина МУРСАЛИЕВА, Ирек МУРТАЗИН, Леонид НИКИТИНСКИЙ, Ирина ПЕТРОВСКАЯ, Алексей ПОЛИКОВСКИЙ, Елена РАЧЕВА, Ким СМИРНОВ, Алексей ТАРАСОВ,Слава ТАРОЩИНА, Марина ТОКАРЕВА,Ирина ТУМАКОВА, Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР, Вера ЧЕЛИЩЕВА, Наталья ЧЕРНОВА, Ян ШЕНКМАН**
Отдел мультимедиа «Новая студия»:
Анна АРТЕМЬЕВА, Ирина БЫКОВА, Влад ДОКШИН, Анна ПИНДЮРИНА, Серафима СВЕРДЛОВА (Тик-ток), **Надежда ЮРОВА, Глеб ШУЛЬЦ-ИВОНИН**

Собственные корреспонденты:
Надежда АНДРЕЕВА (Саратов),**Евгения ДИЛЛЕНДОРФ** (Лондон),**Изольда ДРОБИНА** (Урал), **Мария ЕФИМАНОВА** (страны Балтии и Северной Европы), **Александр МИНЕЕВ** (Брюссель),**Ольга МУСАФИРОВА** (Киев), **Александр ПАНОВ** (Вашингтон), **Нина ПЕТЛЯНОВА**(Санкт-Петербург), **Елена РОМАНОВА** (Ростов -на-Дону), **Юрий САФРОНОВ** (Париж), **Валерия ФЕДОРЕНКО** (Владивосток), **Ирина ХАЛИП** (Минск).
Группа выпуска:
Анна ЖАВОРОНКОВА (арт-директор), **Алексей ДУШУТИН, Алексей КОМАРОВ,Татьяна ПЛОТНИКОВА** (бильд-редакторы), **Диана ГРИГОРЬЕВА, Оксана МИСИРОВА, Надежда ХРАПОВА, Вероника ЦОЦКО** (технические редакторы)
WEB-редакция:
Наталья ГЛУХОВА, Мария ЕФИМОВА, Надежна КАЛИНИНА, Никита КОНДРАТЬЕВ (редактор службы новостей), **Александра КОПАЧЕВА, Софья КРУГЛИКОВА, Дарья КУДРИНА, Александр ЛАВРЕНКОВ, Надежда МИРОНЕНКО, Александра НОВИКОВА, Вячеслав ПОЛОВИНКО** (старший продюссер сайта), **Серафим РОМАНОВ Анастасия ТОРОП**

ИЗДАТЕЛЬ

ЗАО «Издательский дом «Новая газета».

ДИРЕКЦИЯ

Алексей ПОЛУХИН
генеральный директор
ЗАО «ИД «Новая газета»,

Ирина ДРАНКОВА, Елена СЕДОВА (бухгалтерия), **Наталия ЗЫКОВА** (персонал), **Анжелика ПОЛЯКОВА** (реклама),

Ярослав КОЖЕУРОВ, Галина КАРАЛАШ, Екатерина СЕДОВА (юридическая служба),

Валерий ШИРЯЕВ
(заместитель директора)

Пресс-служба:
Надежда ПРУСЕНКОВА

Новая газета КАЗАХСТАН

РЕДАКЦИЯ

Александр КРАСНЕР
(главный редактор, директор)

Валентина САВЧИНА (дизайн, верстка)
Елена БОЧАРОВА (дизайн, верстка)

WEB-редакция
Юрий ЛЯШКО (системный администратор)

ДИРЕКЦИЯ

Ольга КУЦЫРЬ (финансы)
Наталья ШВАРЦ (распространение)

«Новая газета» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-24833 от 04 июля 2006 г.
Учредитель: ЗАО «Издательский дом «Новая газета». Редакция и издатель: АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета». Адрес: Потаповский пер., д. 3, Москва, 101000.

АДРЕС РЕДАКЦИИ «Новой газеты» — Казахстан»: 050000, Алматы, ул. Казыбек би, 50, 2-й этаж. оф. 73
Отдел рекламы (727) 272-20-75
Отдел распространения (727) 272-20-75
Электронная почта: novgazkz@mail.ru

Любое использование материалов, в том числе путем перепечатки, допускается только по согласованию с редакцией. Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.
Подписной индекс 32120

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и информации РК. Комитет информации и архивов. Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания №10576-Г от 03.02.2010 г.
Для детей, достигших 16 лет. Собственник ТОО «Медиа-Бизнес Принт». Периодичность — 1 раз в неделю.
Номер подписан 28. 10. 2026 г. **Заказ — 1402.** Газета отпечатана в типографии ТОО «Гамма Принт» г. Алматы, пр.Райымбека, 369. Тел. (727) 247-98-30, 247-98-31. **Тираж — 22 000 экз.** Цена — договорная.